

**UCHWAŁA NR XXII/211/2020
RADY MIEJSKIEJ W OGRODZIENĆCU**

z dnia 25 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Przedsiębiorstwo Komunalne Ogrodzieniec Sp. z o.o. oraz jej Prezesa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815, 1571) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Ogrodzieńcu
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana Edmunda Bednarza, skierowaną do Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w dniu 5 czerwca 2019 r. - z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Małgorzata Janoska

Uzasadnienie

Dnia 5 czerwca 2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy Ogrodzieniec wpłynęło pismo Pana Edmunda Bednarza zatytułowane "skarga" i dotyczyło działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Ogrodzieniec Sp. z o.o. oraz jej Prezesa.

Rozpoznanie sprawy rozpoczęto niezwłocznie po jej wpłynięciu. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dnia 4 września 2019 r. przekazała Panu Edmundowi Bednarzowi kopię wyjaśnień w przedmiotowej sprawie (załączono pismo Urzędu Miasta i Gminy Ogrodzieniec nr OR 1510.1.2019 z dnia 8 sierpnia 2019 r. podpisane przez Sekretarza MiG Ogrodzieniec Panią Marię Milejską oraz pismo Przedsiębiorstwa Komunalnego Ogrodzieniec Sp. z o.o. z dnia 5 sierpnia 2019 r.).

Udzielona skarżącemu obszerna odpowiedź nie zadowoliła zainteresowanego, który pismem z dnia 16 września 2019 r. nie zgodził się ze stanowiskiem przedstawionym w odpowiedzi. W ocenie skarżącego, dnia 9 września otrzymał częściową odpowiedź na skargę z którą się nie zgadza. Jak wskazuje w piśmie skarżący, domaga się on odpowiedzi na wszystkie zarzuty-pytania wymienione w skardze.

Stosownie do art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zatem osoba wnosząca skargę zobowiązana jest do wskazania przedmiotu swojego niezadowolenia i podmiotu, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Kryterium rozróżniającym skargę od wniosku jest to, że skarga stanowi pewien zarzut (*M. Jaśkowska, w: Jaśkowska, Wróbel, KPA. Komentarz, 2009, s. 913*). Celem postępowania w sprawie skarg jest naprawienie błędów i zaniedbań, a nie wydawanie rozstrzygnięć spraw w postępowaniu administracyjnym (*J. Borkowski, w: Adamiak, Borkowski, KPA. Komentarz, 2009, s. 673*).

Pismo Pana Edmunda Bednarza z dnia 5 czerwca 2019 r. zatytułowane "skarga" precyzuje organ, którego dotyczy jednakże nie zawiera zarzutu wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Pismo w rzeczywistości zawiera jedynie szereg pytań skierowanych do Rady dotyczących działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. oraz działalności Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości w Ogrodzieńcu przy ul. Słowackiego 9 (m.in. czy świadome przyjmowanie jakichkolwiek korzyści majątkowych jest korupcją czy łapownictwem; kto ma kontrolę nad Wspólnotą nr 9; kto i ile pobierał pożyczki na remont bloku nr 9 przy ul. Słowackiego; na jaki okres czasu jest gwarancja na ten remont i kto z zarządu i Urzędu Gminy podpisał tą gwarancję; dlaczego nikt z Urzędu Gminy nie brał udziału przy odbiorze tego remontu; czy Burmistrz Andrzej Mikulski pobierał jakiegokolwiek pieniądze ze Spółki Przedsiębiorstwa Komunalne w Ogrodzieńcu od 2010 r. do 2018 r.). Niniejsze organy przedstawiły stosowne wyjaśnienia dotyczące zagadnień przedstawionych przez skarżącego. Skarżący w piśmie zawarł również wniosek o przeprowadzanie kontroli Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. za okres od 1 lipca 2010 r. do 1 czerwca 2019 r., uwzględniając wyżej wskazany wniosek rada podejmie działania w przedmiocie przeprowadzenia kontroli spółki.

Skarga jest zatem bezzasadna.

Rada Miejska w Ogrodzieńcu informuje, że:

1) niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.,

2) zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.