Artykuł pochodzi ze strony: www.ogrodzieniec.bip.jur.pl
Adres artykułu: www.ogrodzieniec.bip.jur.pl/artykuly/1204

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Podtytuł: Wykonanie zabudowy średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego na samochodzie marki STAR 266 dla potrzeb OSP w Ryczowie

SO/341/I/09 Ogrodzieniec, dna 17 lipca 2009r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofercie odrzuconej

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie zabudowy średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego na samochodzie marki STAR 266 dla potrzeb OSP w Ryczowie" do realizacji zadania wybrano ofertę"
Bogusław Dudek "Dragon", ul. Gołonoska 171, Dąbrowa Górnicza 42-523
Cena oferty brutto 153.000 złotych
Uzasadnienie wyboru: Na podstawie oceny spełnienia warunków w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1 złożona przez oferenta - Bogusław Dudek "Dragon" ul. Gołonoska 171, Dąbrowa Górnicza 42-523 odpowiada wszystkim wymogom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru. Oferta w kryterium cena otrzymała 300 pkt.

W wyniku przeprowadzonego postępowania odrzucono ofertę nr2 złożoną przez Oferenta: Ryszard Gajewski Zakład Konserwacji i Napraw Sprzętu Pożarniczego "ERGAŚ", Budziska 74, Łochów 07-130
Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
Uzasadnienie faktyczne:
1. Brak oświadczenia Wykonawcy dotyczącego terminu gwarancji, jakiej udziela na oferowaną usługę. Zamawiający wymagał określenia w pkt 5 w formularzu oferty – załączniku nr 1 do SIWZ terminu gwarancji na oferowaną usługę. Oferent nie wypełnił tej rubryki. W orzeczeniu Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych z dnia 9 sierpnia 2007r. o nr UZP/ZO/0-973/07 stwierdzono, że „podanie okresu gwarancji jest niezbędnym elementem treści oferty, której brak skutkuje obowiązkiem po stronie Zamawiającego odrzucenia jej na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych".
2. Oferent nie przekazał pełnej treści opinii technicznej nr 2093/BS-1,2/05 z dnia 26 października 2005r. w sprawie przydatności i prawidłowości wykonania samochodu ratowniczo-gaśniczego Star 266 (6x6) przeznaczonego dla Ochotniczych Straży Pożarnych wydana przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie. Załączona do oferty opinia zawierała tylko 2 strony, a zgodnie z numeracją zawartą na tych dwóch kartach wynika, że cała opinia zawierała 19 stron. Zamawiający wymagał w rozdz. VI pkt 4 SIWZ złożenia opinii technicznej jako dokumentu potwierdzającego spełnienie wymaganych warunków. Dokumentu tego nie można uzupełnić ze względu na brzmienie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z którym nie wnosi się o uzupełnienie dokumentów, jeśli mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu (ze względu na pkt 1 powyżej).

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Dariusz Ptaś

Zamawiający OSP w Ryczowie
Andrzej Żak
Prezes Zarządu