

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVIII/325/2005 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu z dnia 26 września 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ogrodzieniec

Rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ogrodzieniec

Rozstrzygnięcia dokonano na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 80 poz. 717 ze zm.)

1. Złożone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ogrodzieniec uwagi rozpatruję się w sposób następujący:
 - 1) Złożoną przez Pana Jacka Rydel uwagę stanowiącą wniosek przekształcenie działki rolno – leśnej nr 196 pod zabudowę mieszkaniową – uwzględnia się w całości.
 - 2) Złożoną przez Pana Adama Pilarskiego uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 3616/2 na działkę budowlaną – uwzględnia się w części umożliwiającej zlokalizowanie budynku mieszkalnego.
 - 3) Złożoną przez Pana Sławomira Cygana uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 615 i 607 pod zabudowę – uwzględnia się w części dotyczącej działki nr 615.
 - 4) Złożoną przez Panią Alicję Żak uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 4090 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
 - 5) Złożoną przez Pana Ryszarda Mikulskiego uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 5768/2 i 3623/1 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
 - 6) Złożoną przez Państwa Helenę i Zenona Chyrę uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie dziełek leśnych nr 5836/1, 6742, 5732, 5748/2 pod zabudowę letniskowo- rekreacyjną – uwzględnia się w części dotyczącej działki nr 5732 pod teren parkingu leśnego, z małymi obiektami handlu i gastronomii, obsługującymi ośrodek Krępa.
 - 7) Złożoną przez Państwa Jadwigę i Mieczysława Jakubczyk uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 3460/1 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
 - 8) Złożoną przez Państwa Danutę Hawel, Mariolę Hawel-Tocker, Jogevo Orna Jehudit, Frydę Żerykier, Zeev Żerykier, Sabinę Dorotę Żak uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 314/7 pod zabudowę – uwzględnia się w całości jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa.
 - 9) Złożoną przez Pana Zbigniewa Wójcika uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 6447 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
 - 10) Złożoną przez Pana Zbigniewa Wójcika uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 657 pod zabudowę mieszkaniową – odrzuca się w całości.
 - 11) Złożoną przez Pana Ryszarda Kocjan uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 3460/3, 3461/4 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
 - 12) Złożoną przez Pana Tomasza Bednarczyka uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 3462 pod zabudowę mieszkaniową – uwzględnia się w całości.
 - 13) Złożoną przez Panią Annę Hechmann uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 2792/1 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
 - 14) Złożoną przez Panią Michalinę Oleś uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 992/1 pod zabudowę – odrzuca się w całości.

- 15) Złożoną przez Panią Anetę Dzienniak uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 990 i 4102/4 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 16) Złożoną przez Państwa Jadwigę i Zbigniewa Ćmak uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 942 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 17) Złożoną przez Pana Tadeusza Trzewiesz uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 947 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 18) Złożoną przez Panią Marię Kubareę uwagę dotyczącą wprowadzenia dojazdu do działek nr 849, 853 – uwzględnia się w całości.
- 19) Złożoną przez Panie Zofie Gryzę i Barbarę Cebulę uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 3150, 3151 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 20) Złożoną przez Państwa Lidę i Józefa Figiel uwagę dotyczącą drogi dojazdowej przechodzącej przez działkę nr 4155/2 – uwzględnia się uwagę rezygnując z wyznaczonej drogi.
- 21) Złożoną przez Państwa Lidę i Józefa Figiel, Władysława Duch, Grażynę Ślęzak i Annę Rokasę uwagę stanowiącą wniosek o wprowadzenie drogi dojazdowej publicznej przez działki nr 4041/2 i 4040 – odrzuca się w całości.
- 22) Złożoną przez Panią Marię Kubareę uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działek nr 849, 853 pod zabudowę – uwzględnia się w całości.
- 23) Złożoną przez Pana Zbigniewa Frączak uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działek nr 5000/1, 5000/3 na działalność przemysłową nieuciążliwą – uwzględnia się jako przeznaczenie pod usługi nieuciążliwe, w tym rzemiosło.
- 24) Złożoną przez Panią Stanisławę Podsiadło uwagę stanowiącą wniosek o przekształcenie działki nr 3548/2 pod zabudowę – odrzuca się w całości.
- 25) Złożoną przez Panią Stanisławę Podsiadło uwagę stanowiącą sprzeciw wobec wprowadzenia na części działki nr 3221/1 zabudowy usługowej – odrzuca się w całości.
- 26) Złożoną Przez Pana Ryszarda Sadowskiego, w imieniu mieszkańców ulicy Mickiewicza, Sienkiewicza, Brzozowskiej uwagę stanowiącą sprzeciw wobec zaprojektowanej obwodnicy miasta – odrzuca się w całości.
- 27) Złożoną Przez Pana Stanisława Sadowskiego uwagę stanowiącą wniosek o przeznaczenie działki nr 24 i 81 pod tereny leśne – uwzględnia się w całości.
- 28) Złożoną przez Panią Martę Mentel uwagę stanowiącą wniosek przekształcenie działki rolnej nr 921/2 pod zabudowę mieszkaniową – uwzględnia się w całości.