**UCHWAŁA Nr ……… /2020**

**Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu**

**z dnia …………. 2020 r.**

w sprawie: stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi Pana Edmunda Bednarza na działalność byłego Burmistrza Andrzeja Mikulskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815, 1571) w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Ogrodzieńcu**

**uchwala, co następuje:**

§1.

Rada Miejska w Ogrodzieńcu stwierdza, że nie jest właściwą do rozpatrzenia “skargi” z dnia 23 września 2019 r. wniesionej przez Pana Edmunda Bednarza na byłego Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec ponieważ dotyczy spraw, które nie podlegają rozpatrzeniu według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i nie należą do właściwości administracji publicznej z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Dnia 23 września 2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy Ogrodzieniec wpłynęło pismo Pana Edmunda Bednarza zatytułowane “skarga” i dotyczyło wyrażenia niezadowolenia w odniesieniu do działalności byłego Burmistrza Andrzeja Mikulskiego, który dnia 8 stycznia 2009 r. wydał zarządzenie nr 181/2009 z dnia 8 stycznia 2009 r.

Rozpoznanie sprawy rozpoczęto niezwłocznie po jej wpłynięciu.

Stosownie do art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Celem postępowania w sprawie skarg jest naprawienie błędów i zaniedbań, a nie wydawanie rozstrzygnięć spraw w postępowaniu administracyjnym (*J. Borkowski*, w: *Adamiak, Borkowski*, KPA. Komentarz, 2009, s. 673).

Jak ustalono, zarządzenie nr 181/2009 z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie układu wykonawczego do rachunków dochodów własnych utworzonych przy jednostkach budżetowych, uchwałą nr 19/III/2009 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 5 lutego 2009 r. zostało uznane za nieważne z powodu istotnego naruszenia art. 186 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych określającego kompetencje zarządu jednostki samorządu terytorialnego do opracowania wyłącznie szczegółowego planu dochodów i wydatków budżetu.

W konsekwencji powyższego przedmiotowe Zarządzenie Burmistrza nie funkcjonuje w obrocie prawnym, a jego postanowienia nie są wykonywane.

Z punktu widzenia normy art. 227 k.p.a. pismo z dnia 23 września 2019 r. dotyczy nienależytego wykonywania zadań przez organ jakim jest Burmistrz. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy. Jednakże tut. organ wyszedł z założenia, że zarzuty stawiane Burmistrzowi dotyczą nadużycia przez niego uprawnień wobec czego podlegają one ewentualnemu zweryfikowaniu i rozstrzygnięciu przez odpowiednie organy.

W tym stanie prawnym i faktycznym tut. organ nie jest uprawniony do uznania zasadności czy też bezzasadności stawianych w piśmie z dnia 23 września 2019 r. zarzutów.

Rada Miejska w Ogrodzieńcu informuje, że:

1) niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.,

2) zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.