

PROTOKÓŁ Nr XLV//2013
z sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
w dniu 20 listopada 2013 roku

Sesja odbyła się w sali narad Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w godz. 15⁰⁰ – 18⁴⁵

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dokonała Przewodnicząca Rady Pani Maria Lipka-Stępniewska. Powitała radnych oraz gości zaproszonych, po czym stwierdziła na podstawie listy obecności wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sesji obecnych było 14 radnych. Nieobecna radna Marta Baryłka. Lista obecności radnych oraz gości załączona została do protokołu.

Wśród gości obecni byli:

Henryk Karcz - Radny Powiatu Zawierciańskiego,
Burmistrz, Sekretarz i Skarbnik Miasta i Gminy Ogrodzieniec oraz Sołtysi Gminy Ogrodzieniec.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Sekretarz MiG Pan Dariusz Ptaś zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o dodatkowe trzy projekty uchwał:

- 1) w sprawie zmian w planach wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013r. – Projekt uchwały był omawiany już na komisjach rady.
- 2) w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa - Wezwanie pana Edmunda Bednarza dotyczące uchwał Rady Miejskiej Nr XXXII/257/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz uchwały Nr XLIII/342/2013 z dnia 23 października 2013 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Upływa termin udzielenia odpowiedzi, sprawę należy rozpatrzyć podejmując stosowną uchwałę.
- 3) w sprawie nadania nazwy ulicy w Podzamczu .Projekt uchwały przygotowany został na wniosek mieszkańców.

Projekty uchwał w powyższych sprawach wprowadzone zostały kolejno jako pkt 17, 18 i 19 porządku obrad.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty przez radnych jednogłośnie – 14 głosami i przedstawiał się następująco

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psów obowiązującej na terenie Miasta i Gminy Ogrodzieniec w 2014 roku

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej obowiązującej na terenie Miasta i Gminy Ogrodzieniec w 2014 roku
7. Podjęcie uchwały w sprawie stawek od środków transportowych na rok 2014
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Ogrodzieniec
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Ogrodzieniec z organizacjami pozarządowymi w roku 2014.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność i będących w posiadaniu Gminy Ogrodzieniec, położonych w obrębach: Ogrodzieniec, Podzamcze, Mokrus, Kiełkowice na czas oznaczony do 3 lat.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/316/2013 z dnia 19.06.2013 w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym zabudowanej nieruchomości nr 804/35 o pow. 0,2722 ha położonej przy ul. Kościuszki w Ogrodzieńcu stanowiącej własność Gminy Ogrodzieniec, oraz na przeniesienie własności położonego na niej budynku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia lokalu mieszczącego się w komunalnym budynku na nieruchomości położonej w Gieble (dla Domu Kultury w Ogrodzieńcu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia lokalu mieszczącego się w komunalnym budynku na nieruchomości położonej w Gieble (dla Biblioteki w Ogrodzieńcu).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia własności nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Podzamczu.
20. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.
21. Wnioski i oświadczenia.
22. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z nadzwyczajnej sesji Rady Nr XLII/2013 z dnia 3 października 2013r - został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie.

Protokół z sesji Rady Nr XLIII/2013 z dnia 23 października 2013r - został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie.

Protokół z nadzwyczajnej sesji Rady Nr XLIV/2013 z dnia 29 października 2013r - został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.

30 października w Szkole Podstawowej w Podzamczu prowadzonej przez Fundację „Elementarz” odbyło się ślubowanie uczniów klasy pierwszej w roku szkolnym 2013/2014. Naukę w tej szkole rozpoczęło 50 uczniów oraz 48 dzieci w oddziale przedszkolnym.

31 października na ulicy Olkuskiej miało miejsce spotkanie przedstawicieli gminy, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu, wykonawcy przebudowy drogi i wykonawcy kanalizacji. Powodem spotkania było uszkodzenie studzienki kanalizacji deszczowej w pobliżu skrzyżowania z ul. Chrobrego. W czasie wizji ustalono, że prawdopodobną przyczyną pęknięcia obręczy studzienki kanalizacyjnej mogła być wada materiału. W związku z tym zobowiązano wykonawcę kanalizacji deszczowej do naprawy usterki. Prace zostały wykonane na początku listopada br.

4 listopada w Regionalnej Izbie Gospodarczej w Katowicach miała miejsce prezentacja terenów inwestycyjnych leżących w gminie Ogrodzieniec.

11-12 listopada w gminie Ogrodzieniec odbyły się uroczystości związane z Narodowym Świętem Niepodległości. 11. listopada w Kościele Parafialnym pw. Przemienienia Pańskiego w Ogrodzieńcu została odprawiona msza za Ojczyznę oraz złożono wieńce przy Pomniku Poległych na Cmentarzu Komunalnym w Ogrodzieńcu. 12. listopada w MGOK odbył się koncert pieśni patriotycznych w wykonaniu chóru szkolnego Śpiewające Nutki oraz zespołów Seniorzy i Echo.

15 listopada odbyło się spotkanie ze Śląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, na którym omówiono aktualne prace przy remoncie trasy zwiedzania Zamku Ogrodzienieckiego w Podzamczu oraz sprawy związane z przyszłymi pracami konserwatorskimi.

15 listopada w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach odbyło się spotkanie podsumowujące Europejskie Dni Dziedzictwa. EDD są uroczystościami ustalonymi przez Komisję Europejską w 1994 roku, mającymi na celu popularyzację i ochronę zabytków. Nasza gmina od kilku lat włącza się w te wydarzenia. W tym roku 7 września można było bezpłatnie zwiedzać gród na Górze Birów. Całość wydarzeń związanych z EDD w województwie śląskim koordynuje Narodowy Instytut Dziedzictwa - Oddział Terenowy w Katowicach.

16 listopada odbyło się spotkanie podsumowujące sezon przez ogrodzienieckie koło Polskiego Związku Hodowców Gołębi Poczтовых.

20 listopada w oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej w Ryczowie odbyło się pasowanie na przedszkolaka. Oddział przedszkolny działa od 1 września br. i uczęszcza do niego 24 dzieci.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psów obowiązującej na terenie Miasta i Gminy Ogrodzieniec w 2014 roku

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG Pana Dariusza Ptasia, który między innymi powiedział - ustawa zakłada, że opłatę taką można nałożyć, zaproponowaliśmy ją zatem w wysokości 30 zł od każdego psa rocznie, oraz ustawowe zwolnienia z opłaty posiadaczy psów zamieszkujących w domach jednorodzinnych, zwolnienie dotyczy jednego psa. Sekretarz dodał ponadto, że opłata w gminie od lat nie funkcjonuje nie została ona bowiem zatwierdzona przez obecną jak i poprzednią Radę zatem opłata od psów nie była u nas pobierana.

Radny Szczygieł Patryk zapytał czy ewidencjonowane są psy w gminie.

Sekretarz odparł, że psów nie ewidencjonuje się gdyż nie mamy takiej opłaty, w 2003r była ona ostatnio pobierana i wówczas ewidencja psów była prowadzona.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie. Za przyjęciem uchwały nikt nie oddał głosu, przeciw było 13 radnych i 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała nie została podjęta stwierdziła Przewodnicząca Rady

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej obowiązującej na terenie Miasta i Gminy Ogrodzieniec w 2014 roku

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG, który między innymi poinformował: opłata targowa może być ustalona na terenie danej gminy na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W naszej gminie opłata targowa funkcjonuje od lat. Zaproponowano aby wysokość opłaty pozostawić bez zmian. W projekcie uchwały podane zostały stawki takie same jakie obowiązują u nas obecnie czyli na poziomie roku 2013. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 14 radnych obecnych na sesji. **Uchwale nadano [Nr XLV/350/2013](#)**

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie stawek od środków transportowych na rok 2014

Projekt uchwały został omówiony przez Panią Annę Kuźniak Skarbnika MiG Ogrodzieniec – szczegóły podane przez Skarbnika patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Proponowane stawki wzrastają o 36 zł we wszystkich grupach za wyjątkiem grupy dotyczącej samochodów ciężarowych powyżej 3,5 do 5,5 tony włącznie, gdzie wzrost będzie o kwotę 12 zł. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta - za jej przyjęciem głosowało 11 radnych, 2 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu. **Uchwale nadano [Nr XLV/351/2013](#)**

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Ogrodzieniec

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG – szczegóły podane przez Burmistrza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 14 radnych obecnych na sesji. **Uchwale nadano [Nr XLV/352/2013](#)**

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu.

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG, który między innymi powiedział: zmiany do statutu dotyczą przedmiotu działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu. Po kontroli i zaleceniach NIK-u przeanalizowane zostały kompetencje, zmieniono pkt 2 lit c dot. działalności zakładu w zakresie utrzymania dróg oraz pełnienia zarządu dróg. Zasadne jest aby ZGK odpowiadał za stan dróg, ale bez inwestycji i ewidencji i to zadanie realizowane będzie teraz przez Urząd. W związku z tym wykreślone zostały ze statutu kompetencje ZGK w zakresie inwestycji i ewidencji dróg, a przypisane one zostały Urzędowi MiG. Zadanie to realizowane będzie teraz przez pracownika Urzędu ds. dróg. Mamy też w statucie zimne dot. nadwyżek budżetowych przekazywanych przez ZGK do budżetu gminy, rozliczenia w tym zakresie prowadzone są w okresie rocznym.

Statut ZGK jako akt prawa miejscowego podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego .

Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta - za jej przyjęciem głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

Uchwale nadano [Nr XLV/353/2013](#)

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Ogrodzieniec z organizacjami pozarządowymi w roku 2014.

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG, który między innymi powiedział; co roku taki Program jest zatwierdzany przez Radę i jest to powtórzenie treści programu z roku 2013. Gmina współpracuje z organizacjami pozarządowymi, których jest na naszym terenie ok. 30 i stale przybywa nowych. Program wskazuje jakie formy współpracy Gmina prowadzi i są to; współpraca finansowa i współpraca pozafinansowa. W budżecie gminy mamy na ten cel 25 tys zł - pieniądze przekazywane są w postępowaniu konkursowym na zajęcie sportowe dla dzieci i młodzieży. Tekst Programu był przedmiotem konsultacji społecznych - informacja podana była na stronie internetowej Urzędu Ogrodzieniec na BIP-ie

Radny Szczygieł Patryk wskazując na coraz większą liczbę organizacji powstających na naszym i nie tylko naszym terenie zaznaczył, że warto dla dobra gminy prowadzić coraz szerszy zakres współpracy z tymi organizacjami. Pojawiają się nowe formy współpracy z możliwością skorzystania ze środków unijnych, tworzone są spółdzielnie socjalne i radny zapytał jakie w tym zakresie gmina prowadzi działania jakie mamy szanse na powstanie tutaj spółdzielni socjalnej.

Sekretarz odparł - szkolenia w ostatnim czasie nie były organizowane. Kilka lat temu były próby zwołania wspólnie wszystkich przedstawicieli organizacji pozarządowych. Nie było łatwo zebrać w jednym miejscu i czasie przedstawicieli różnych organizacji, tym bardziej że mieli oni rozbieżne oczekiwania. Część oczekuje wsparcia finansowego, inni z kolei zainteresowani byli zupełnie innym wsparciem, zatem ich oczekiwania rozmięły się. Doszło do współpracy CIL-u z OPS-em w Ogrodzieńcu mieli oni wspólne cele i ich działania ząbowały się. Przygotowano kilka wniosków i skorzystano z finansowania unijnego. Celowe jest aby przynajmniej raz w roku spotkać się ale pamiętać należy że organizacje mają różne oczekiwania. Jedni oczekują wsparcia finansowego, inni wsparcia w projektach bądź rozwiązania kwestii prawnych. Więcej efektów przynoszą jednak kontakty osobiste i takie kontakty są prowadzone i one są potrzebne. Indywidualny kontakt Burmistrza czy Dyrektora np. Domu Kultury daje więcej korzyści niż zorganizowanie ogólnego dla wszystkich spotkania. Natomiast w sprawie utworzenia spółdzielni socjalnej nowej ery Gmina jest bardzo zaangażowana. Odbyło się już kilkanaście spotkań z osobami tworzącymi spółdzielnię oraz osobami - potencjalnymi pracownikami spółdzielni. Od dłuższego już czasu prowadzony jest cykl szkoleń, niebawem będzie wyjazd do Byczyny gdzie z powodzeniem od kilku lat funkcjonuje kilka spółdzielni socjalnych. Spółdzielnia socjalna utworzona zostanie przez Gminę i Stowarzyszenie Nobilito. Spółdzielnia funkcjonować będzie w oparciu o prawo

spółdzielcze, z tym że skierowana jest ona do osób z wykluczeniem społecznym, z problemami funkcjonowania w społeczeństwie, z problemem bezrobocia. Obecnie jesteśmy na etapie tworzenia spółdzielni - będzie przygotowany statut oraz uchwały o jej powołaniu i zatwierdzeniu statutu zarówno przez Gminę jak i Stowarzyszenie. Jeśli uda się sfinalizować to spółdzielnia w styczniu, lutym 2014r będzie już powołana i zacznie funkcjonować.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 13 radnych obecnych podczas głosowania na sali narad. **Uchwale nadano [Nr XLV/354/2013](#)**

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność i będących w posiadaniu Gminy Ogrodzieniec, położonych w obrębach: Ogrodzieniec, Podzamcze, Mokrus, Kielkowice na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG – szczegóły podane przez Sekretarza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 13 radnych obecnych podczas głosowania na sali narad. **Uchwale nadano [Nr XLV/355/2013](#)**

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/316/2013 z dnia 19.06.2013 w sprawie poboru w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uzasadnienie merytoryczne do uchwały przedstawił Sekretarz MiG – poinformował że zmiany wynikają z faktu zmiany terminu poboru opłaty oraz terminu rozliczenia się inkasentów z zebranych opłat.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 13 radnych obecnych podczas głosowania na sali narad. **Uchwale nadano [Nr XLV/356/2013](#)**

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym zabudowanej nieruchomości nr 804/35 o pow. 0,2722 ha położonej przy ul. Kościuszki w Ogrodzieńcu stanowiącej własność Gminy Ogrodzieniec, oraz na przeniesienie własności położonego na niej budynku.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na komisji gdzie omawiano uchwałę pojawiły się wątpliwości związane z własnością gruntu - zapytała więc - czy mamy 100% pewności kto był właścicielem tego terenu, padła bowiem sugestia że właścicielem mogła być Cementownia Wiek.

Burmistrz wyjaśnił że uchwała znalazła się w porządku obrad jako konsekwencja złożenia przez Zarząd GS w Ogrodzieńcu pisma o ponowne jej podjęcie, z uwagi na to - jak radni pamiętają - uchwała ta była już na jednej z wcześniejszych sesji w porządku obrad i nie została podjęta, została ona wówczas odrzucona przez Radę. Na Walnym Zgromadzeniu GS które odbyło się po sesji na której uchwałę odrzucono, Burmistrz tłumaczył że uchwała była na sesji i została ona przygotowana i przedstawiona pod obrady ale nie została przez radnych podjęta. Jedynym obecnie rozwiązaniem jest ponowne jej procedowanie, bowiem w konsekwencji po Walnym Zgromadzeniu GS wpłynął do Gminy wniosek o ponowne podjęcie tej uchwały. Burmistrz przyznał jednak szczerze, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć na 100% pewności czy na dzień 5 grudnia 1990r.- czyli na datę wejścia wymaganej ustawą o gospodarce nieruchomościami obowiązkowego terminu - czy gmina była właścicielem tej działki - tego nie wie na 100%. Mogło by się jednak zdarzyć przy przygotowywaniu dokumentów do Notariusza, przy weryfikacji tego co spółdzielnia ma w swoich zasobach - a my nie wiemy co ma w swych zasobach spółdzielnia i skąd ten budynek znalazł się na działce, z jakich środków był wznoszony i czy pod ustawę podchodzi - może ta sprawa się wyświetlić później, ale tego na chwilę obecną nie wie, więc nie zaprzecza i nie potwierdza, ale mogło się tak zdarzyć że na tą obligatoryjną datę, która musi być spełniona przy użytkowaniu wieczystym, działka mogła nie być własnością gminy i spowodować to może trochę zamieszania i na komisjach była o tym mowa. My wiemy tylko tyle że w roku 1999 zgodnie z wyciągiem z Ksiąg Wieczystych wynika, że ta działka została skomunalizowana na rzecz gmin., ale czyją ona była własnością wcześniej tego nie wiemy. Czy ona była własnością Skarbu Państwa czy Cementowni Wiek to się może okazać przy składaniu dokumentów do Notariusza. Trudno powiedzieć co byłoby teraz lepsze, czy uchwałę podjąć czy wycofać żeby tego zamieszania uniknąć. Fakt jest taki że gdyby uchwała została podjęta a u Notariusza okazałoby się że gmina nie miała prawa dysponowania na dzień 5 grudnia 1990 r. tym gruntem wówczas do aktu notarialnego i przeniesienia własności nie dojdzie i uchwała byłaby nieważna. Obowiązkiem było przygotować na wniosek Spółdzielni uchwałę i przedłożyć ją na sesji. Jednak w tej sytuacji najlepsze wyjście gdyby padł wniosek o wycofanie tej uchwały z obrad - byłoby to najlepsze kompromisowe rozwiązanie. Burmistrz nie chciałby jednak, aby spółdzielnia odebrała to jako łamanie prawa, że do podjęcia uchwały nie doszło dla zasady nie, bo nie chcemy. Gdyby Rada uchwałę odrzuciła, wówczas reakcją na taką naszą postawę mógłby być pozew spółdzielni do sądu

cywilnego, aby nas przymusić do podjęcia uchwały. Jeżeli zatem uchwałę odrzucimy może być pozew do sądu cywilnego. Jeżeli przyjmiemy uchwałę, a u Notariusza okaże się że nie podlega to pod ustawę o użytkowaniu wieczystym, będzie jeszcze więcej zamieszania. Wówczas nawet radni mogą powiedzieć - jak to przecież uchwałę podjęliśmy, a do finalizacji sprawy nie doszło i u notariusza grunt nie został spółdzielni przekazany. Nie wiemy zatem co teraz będzie lepsze i jaką decyzję podjąć. W Gminie nie mamy zbyt wielu dokumentów i opieramy się na dobrej wierze tego co spółdzielnia twierdzi, że wybudowała budynek ze swoich środków i gmina im na to zezwoliła. Na podstawie tej dobrej wiary podejmować mamy uchwałę, jednak na komisjach pojawiły się sugestie, że grunt mógł być Cementowni Wiek. Gmina dopiero po komunalizacji gruntów od 1999 roku stała się właścicielem tej działki. Ustawa o gospodarce gruntami dopuszczała bowiem że grunt mógł nie być gminy lecz Skarbu Państwa, ale skoro wątpliwość się pojawiła że Skarb Państwa też mógł nie być właścicielem tego terenu skoro przyległe tereny tzw. ogródki działkowe były własnością Cementowni Wiek. Jeśli okazałoby się że grunt był Cementowni pojawi się zupełnie nowa sytuacja i dlatego tej uchwały nie powinno się podejmować.

Przewodnicząca Rady proponuje zatem wycofać uchwałę skoro nie mamy pewności co do własności tego gruntu .

Burmistrz zaznaczył jednak, że jeśli radni zagłosują na „nie” czyli przeciw uchwale to może być odebrane przez Spółdzielnię, że idziemy na drogę sadową.

Radny Grzesiak J. - ale jeśli zagłosujemy na „tak” i okaże się że grunt nie jest nasz to i tak nie zostanie on przekazany Spółdzielni.

W luźnej dyskusji radni rozważali jak postąpić w tej sytuacji, jedni wskazywali na wycofanie uchwały z porządku obrad, może wstrzymać się od głosu lub głosować przeciwko podjęciu uchwały i wówczas sprawa może być w sądzie, było też pytanie jakie szanse ma spółdzielnia aby ten grunt wszedł w ich posiadanie.

Burmistrz odparł, że jeżeli Spółdzielnia poda sprawę do sadu, i okaże się że grunt był własnością gminy to go otrzymają, ale jeśli nie był gminy to go nie dostaną, bo gmina nie będzie mogła go przekazać.

Radny Janoska - gdybyśmy zagłosowali za uchwałą i u Notariusza wyjdzie, że grunt nie był nasz to i tak uchwała będzie nieważna i Spółdzielnia gruntu nie dostanie.

Sekretarz MiG nadmienił, że mamy już w sądzie podobne sprawy i one zazwyczaj dość długo trwają, są to sprawy własności i one przeciągają się w czasie. Z wcześniejszych doświadczeń oraz z orzeczeń sądu mamy takie stanowisko, aby w takich sprawach działać z rozważą. Stanowisko sądu jest takie, że uchwałę rada zawsze może podjąć jeśli wszystko jest jasne i zgodne z prawem i nie ma żadnych przeciwwskazań to przegłosowanie takiej uchwały będzie tylko formalnością. Dla uzupełnienia złożył krótką informację wskazując jednocześnie na fakt iż w roku 1995 Gminna Spółdzielnia składała już wnioski o uwłaszczenie gruntów i wówczas nie ujęto tego, mogli się już wówczas wykazać że ponieśli koszty i budynek wybudowali na tym terenie i otrzymaliby to bezpłatnie, jednak wtedy nie wykazali tego oświadczenia, posiadają dokument ale nie jest ono podpisany.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Za przyjęciem uchwały nikt nie oddał głosu, przeciw było 11 radnych i 2 wstrzymało się od głosu. Uchwała nie została podjęta stwierdziła Przewodnicząca Rady

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia lokalu mieszczącego się w komunalnym budynku na nieruchomości położonej w Gieble (dla Domu Kultury w Ogrodzieńcu).

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG – szczegóły podane przez Burmistrza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 13 radnych obecnych podczas głosowania na sali narad. **Uchwale nadano [Nr XLV/357/2013](#)**

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia lokalu mieszczącego się w komunalnym budynku na nieruchomości położonej w Gieble (dla Biblioteki w Ogrodzieńcu).

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG – szczegóły podane przez Burmistrza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 13 radnych obecnych podczas głosowania na sali narad. **Uchwale nadano [Nr XLV/358/2013](#)**

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia własności nieruchomości

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG, który między innymi powiedział: Dworek w Gieble został jakiś czas temu przekazany Spółce Zamek, która nie wykorzystuje go jednak, a Gmina ma plany wykorzystania tego obiektu przez Dom Kultury i Bibliotekę - dwie

wcześniej podjęte uchwały to potwierdzają W zamian za Dworek przekazana zostanie na rzecz Spółki inna nieruchomość.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta - za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych obecnych na sesji.

Uchwale nadano [Nr XLV/359/2013](#).

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013r.

Projekt uchwały został omówiony przez Skarbnika MiG Pana Annę Kuźniak – szczegóły podane przez Skarbnika patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 14 radnych obecnych na sesji. **Uchwale nadano [Nr XLV/360/2013](#)**

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG - uzasadnienie merytoryczne przedstawione przez Sekretarza stanowi załącznik do uchwały w przedmiotowej sprawie

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 14 radnych obecnych na sesji. **Uchwale nadano [Nr XLV/361/2013](#)**

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Podzamczu.

Sekretarz w uzasadnieniu podał: złożony został wniosek o nadanie numeru na nowo wybudowany budynek na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 759/28 o pow. 1304 mkw. położonej w Podzamczu. W swoim wniosku, wnioskodawca wystąpił o nadanie numeru dla budynku zlokalizowanym na działce położonej przy drodze publicznej w Podzamczu o nazwie ulica Turystyczna. Wspomniana droga biegnie w kierunku miejscowości Kielkowice i będzie się łączyć z ul. Turystyczna w Kielkowicach. W planie zagospodarowania przestrzennego grunty położone od skrzyżowania ul. Wojska Polskiego w Podzamczu w kierunku Kielkowic przeznaczone są pod tereny budowlane. Obecnie na tym terenie wydzielone są nowe działki częściowo już zabudowane – jest tam ponad 20 działek budowanych. Nadanie numeru dla budynku wzniesionego na działce może nastąpić dopiero wówczas, gdy zostanie nadana nazwa dla drogi publicznej. Na dzień dzisiejszy droga ta nie posiada nazwy urzędowej. Nadanie nazwy ulicy wymaga podjęcia stosownej uchwały Rady Miejskiej. Wnioskodawca nie zaproponował nazwy dla ulicy twierdząc, iż odpowiednią nazwę podejmie Rada Miejska. Proponowana przez tut. Urząd MiG nazwa drogi to: Bursztynowa, Wypoczynkowa, Wczasowa lub nazwa regionalna Skotnica.

Przedstawiciele Podzamcza radna Gołuchowska i radny Podsiadło zaakceptowali propozycje nazwy ulicy Bursztynowa.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 14 radnych obecnych na sesji. **Uchwale nadano [Nr XLV/362/2013](#)**

Ad. 20

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.

Radny Apel Krzysztof - Zwracam się z prośbą o zainstalowanie lustra drogowego przy wyjeździe z ulicy Paderewskiego na ulicę Mostową. Jest tam problem z widocznością podczas wyjazdu, a gdy przyjdzie okres zimowy będzie jeszcze gorzej.

W imieniu mieszkańców ulic Hanki Sawickiej, Polnej oraz Władysława Jagiełły chciałbym uzyskać informację na kiedy będzie planowane położenie nakładek asfaltowych na tych krótkich uliczkach. Chciałbym podkreślić, iż we wszystkich trzech przypadkach jest już tam ułożona kanalizacja.

Czy można w jakiś sposób rozwiązać problem zwężenia ulicy Bolesława Chrobrego. Działka, która graniczy z tą drogą jest niezagospodarowana, więc można udałoby się jakoś poszerzyć w porozumieniu z właścicielem ten krótki odcinek drogi.

Radny Jerzy Kołodzie - Na posesji przy ulicy Słowackiego stoi podwójny słup telefoniczny, który jest nadłamany i przechyla się na jezdnię.

Mieszkańcy Ogrodzieńca pytają kiedy zostanie rozebrany dom, przy ul. Kościuszki naprzeciwko Figury Św. Jana. Dom stoi w opłakanym stanie.

Radny Janoska Jerzy - Brakuje sołtysowi Fugasówki tabliczki z napisem „Sołtys” – proszę o dostarczenie takiej tabliczki.

Proszę o interwencję w Starostwie Powiatowym w Zawierciu w sprawie wysypiska śmiecie, które pojawiło się u zbiegu ul. Kolejowej i Mickiewicza.

Radny Zygmunt Podsiadło Na moją interpelację z dn. 18.09.2013r. odpowiada Pan, że to nie jest zadaniem Gminy tworzenie nowych miejsc pracy i tutaj tzw. „ameryki” Pan nie odkrył, ale nie odpowiedział Pan ilu inwestorów przyciągnął Pan do naszej Gminy za te 11 lat urzędowania, którzy w jakiejś części rozwiązaliby problem bezrobocia i poprawiliby przychody naszej Gminy.

Brak odpowiedzi jest o realizacji zadań oświatowych zgodnie z art. 5a ust. 4 Ustawy o Systemie Oświaty, jako organu prowadzącego dla radnych Rady Miejskiej.

Dlaczego zlekceważył Pan prośbę mieszkańców, popartą przez dziewięciu Radnych o ujęcie w budżecie na 2014 rok opracowania studium uwarunkowań do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla pozostałych sołectw: Podzamcza, Giebla, Fugasówki, Giebla Kolonii, Kielkowi, Mokrusa, Guzowa, Żelazka i Śrubarni.

Dlaczego nie podjęto działań o przedłużeniu oświetlenia ul. Morusy, tłumaczenie w GO, że brak jest tam chodnika jest jakimś nieporozumieniem, ponieważ istniejące oświetlenie na ul. Morusy jest od dawna mimo, że brak jest chodnika.

Kiedy zostaną zamontowane lampy oświetlające boisko i basen przy szkole w Podzamczu (są słupy, na których można te lampy zamontować).

Mieszkańcy ul. Bonerów w Podzamczu, proszą o uzupełnienie brakujących lamp, na tej ulicy.

Czy termomodernizacja urzędu jest zakończona:

- jaki jest całkowity koszt
- ile wynosi dofinansowanie zewnętrzne.

Mieszkańcy chcą aby GO zajmowała się problemami mieszkańców naszej Gminy i sposobem ich rozwiązywania np. jak ograniczyć powiększającą się biedę poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, naprawą dróg, rozwojem turystyki, a nie promowaniem pana Burmistrza za pieniądze podatników.

Odpowiedzi Burmistrza:

Zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ul. Paderewskiego i ul. Mostowej jest uzasadnione i sprawa zostanie przekazana do ZGK.

Położenie nakładki asfaltowej na ulicach (Sawickiej Polnej, Jagiełły) przez jeszcze jakiś czas nie jest możliwe, gdyż wymaga to zabezpieczenia dużych środków finansowych na dokumentację techniczną i realizację inwestycji. W projekcie przyszłorocznego budżetu

zadanie nie zostało uwzględnione. Inwestycja jest uzasadniona lecz możliwe będzie jej wykonanie w latach następnych.

Wjazd na ul. Chrobrego z ul. Mieszka zostanie poprawiony - w tej sprawie prowadziliśmy rozmowy z właścicielami działki przylegającej do skrzyżowania, którzy wyrazili wstępną zgodę na zbycie na rzecz gminy niezbędnego gruntu na poszerzenie ul. Chrobrego.

Gmina nie jest uprawniona do napraw urządzeń należących do przedsiębiorstwa telekomunikacyjnego. Uszkodzenie słupa energetycznego należy zgłosić do TP S.A. przez „błękitną linię”; może to zrobić zarówno osoba zainteresowana jak i służby gminne. Na skutek interwencji radnego wystosujemy pismo do właściciela sieci o wymianę słupa.

Zdewastowany budynek przy ul. Kościuszki naprzeciw figury św. Jana nie jest mieniem gminnym. Za stan techniczny budynku odpowiada właściciel, ale musimy najpierw go ustalić. Jeśli okaże się, że budynek nie ma właściciela lub trudno go będzie ustalić, gmina zabezpieczy tymczasowo otwory okienne by ograniczyć zagrożenie.

Mamy w urzędzie nowe tablice z napisem „sołtys” – zainteresowanych sołtysów proszę o zgłoszenie się do pok.17 w Urzędzie Miasta i Gminy.

Sprawa dzikiego wysypiska na Fugasówce przy drodze powiatowej zostanie przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu.

Interpelacje radnego z Podzamcza w sprawie inwestorów są klasycznym przykładem zapytań, na które nie ma dobrych odpowiedzi. Cokolwiek by nie odpowiedzieć - i tak będzie to dla radnego niezadawalające. Myślę, że nie chodzi o uzyskanie odpowiedzi, ale o to by poprzez krytykę wywołać negatywne odczucia wśród mieszkańców. Mimo to podkreślę jeszcze raz: to czy ktoś chce zainwestować w gminie zależy od wielu czynników, m.in. od klimatu inwestycyjnego, atrakcyjności terenów, lokalizacji, ceny terenów, potencjału kadrowego, bliskości rynków zbytu i wielu innych. Klimat do inwestowania zależy w dużej mierze od globalnej sytuacji gospodarczej w kraju i na świecie, a nie od bieżącej działalności gminy. Staramy się zainteresować środowiska gospodarcze naszymi terenami inwestycyjnymi, prowadzimy intensywną kampanię reklamową oraz szereg różnych działań zmierzających do ich zagospodarowania. W ostatnich latach powstało kilka nowych podmiotów na naszym terenie. Są wśród nich firmy różnych branż: metalowej, budowlanej, turystycznej i innych. Zajmują się produkcją, usługami i handlem. Nie jednak sensu publicznie wymieniać ich nazw, bo i tak niezadowolili to radnego.

Do 31 października organ wykonawczy gminy przedstawia sytuację dotyczącą oświaty w gminie oraz wyniki egzaminów szkół prowadzonych przez samorząd i z tego obowiązku wywiązuję się. Plany i raporty przedstawiałem wielokrotnie na komisjach Rady, zapoznawałem również na bieżąco radnych z sytuacją w oświacie gminnej. Na chwilę obecną, dzięki właściwej w ostatnich latach polityce oświatowej w naszej gminie, sieć szkół mamy optymalną, szkoły wyremontowane i bardzo dobrze wyposażone, wywiązujemy się z obowiązków nałożonych ustawami itp. Jakich informacji brakuje radnemu? Może należy przedstawić wyniki egzaminów gimnazjalnych i testów absolwentów szkół podstawowych? Na następną sesję, jeszcze w tym roku, przedstawię te dane.

Przy opracowaniu projektu budżetu na rok przyszły nie zlekceważyliśmy pisma od radnych w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Radni znają nasze dochody, więc nie powinno dziwić, że tego zadania nie ma w projekcie budżetu. Nie znaleźliśmy źródła sfinansowania tego wydatku, a bez tego nie

można ogłosić przetargu na wykonawcę. Koszt opracowania to ok.100 tys. zł. Jeśli w trakcie przyszłego roku pojawią się środki radni zdecydują czy przeznaczyć je na remonty dróg, czy na opracowanie studium.

Oświetlenie na Morusach. Na zebraniu była mowa o ulicy Morusy - ale nie ma potrzeby dobudować tam oświetlenia, gdyż jego modernizację wykonał w ostatnim czasie TAURON S.A. Jeśli chodzi o oświetlenie wzdłuż drogi wojewódzkiej, to sprawa nie jest tak prosta. Konieczny jest projekt oraz kilkadziesiąt - może ponad sto tysięcy złotych na wykonawstwo. Z funduszu sołeckiego mieliśmy do dyspozycji ok. 10 tys. zł, więc nierealna jest ta inwestycja. Środki przewidziane dla sołectwa nie przepadły – wychodząc naprzeciw innym postulatam zgłaszanym przez mieszkańców na zebraniu wiejskim – zmodernizowane zostanie oświetlenie przy Pl.Jurajskim.

Temat lamp oświetlających boisko szkolne i basen przy SP w Podzamczu był poruszany na zebraniu sołeckim, ale żadnych działań nie podjęto – nie przewiduje się budowy dodatkowego oświetlenia. Podobnie jest z oświetleniem ulicą Bonerów.

Prace związane z termomodernizacją budynku urzędu zostały zakończone. Zakres robót obejmował modernizację instalacji grzewczej, wymianę okien oraz docieplenie ścian zewnętrznych. Niestety z powodu braku zgody na wstęp do pomieszczeń zajmowanych przez Bank Spółdzielczy z Zawiercia, nie wykonaliśmy tam instalacji grzewczej oraz pozostały w nich stare okna. Wyremontowano też toalety, które są dostępne na parterze dla wszystkich. Koszt remontu wyniósł ok.570 tys. zł pokryty z własnych środków.

Zastrzeżenia radnego z Podzamcza do Gazety Ogrodzienieckiej nie są poparte stanem faktycznym. Nasze czasopismo ma lokalny, samorządowy charakter. Zajmuje się wyłącznie problemami mieszkańców, jest apolityczne, publikowane teksty dotyczą naszych spraw i tego co jest ważne dla naszej gminy. Duża popularność Gazety oraz duża czytelność świadczą o wysokim poziomie i ujmowaniu przez nią tematów aktualnych dla naszej społeczności. To co ukazuje się w Gazecie Ogrodzienieckiej jest decyzją kolegium redakcyjnego, którego członkami są również radni. Ja nie ingeruję w teksty, nie uczestniczę w posiedzeniach kolegium, nie uzgadniam „promowania burmistrza za pieniądze podatników” . Proszę zapytać któregoś z członków kolegium, czy takie działanie z mojej strony miało kiedykolwiek miejsce. Od 2002 roku nie jest narzędziem do promocji burmistrza, ale środkiem komunikacji z mieszkańcami – bo tego wymagają czytelnicy. Na 2. i 3. stronie, w każdym numerze, zamieszczane są informacje o pracy samorządu gminnego. Nie ma to jednak celu promowania kogokolwiek - na tych stronach zamieszczane są informacje dotyczące obrad sesyjnych i podejmowanych decyzji. Uwaga radnego jest niezrozumiała, bo przecież sam będąc kiedyś burmistrzem zamieszczał w GO w każdym numerze po kilka tekstów, czasami na co drugiej stronie, podpisanych jego imieniem i nazwiskiem. Czy robił to dla promowania własnej osoby? Nie wiem, ufam, że chciał raczej poinformować mieszkańców o ważnych wówczas sprawach, tak jak jest to praktykowane w bieżących numerach Gazety. Jeśli chodzi o uwagę, że „promocja” jest za pieniądze podatników, to potwierdzam: gazeta jest bezpłatna wydawana ze środków budżetu Gminy Ogrodzieniec.

Ad. 21

Wnioski i oświadczenia.

Nie było

Ad. 22

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska dokonała zamknięcia sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dziękując wszystkim obecym za udział.

Protokół sporządziła:

Michalina Piecha

Podpis Przewodniczącej Rady