

**PROTOKOŁ Nr LII/2018**  
**z sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu**  
**z dnia 17 kwietnia 2018r.**

Sesja odbyła się w sali narad Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w godz. 13.00 – 15.00

**Ad. 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności**

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło, dokonał otwarcia Sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu

Powitał wszystkich obecnych, radnych oraz gości zaproszonych:

- Członka Zarządu Powiatu Zawierciańskiego Panią Marię Milejską
- Burmistrza Miasta i Gminy Pana Andrzeja Mikulskiego,
- Skarbnika Miasta i Gminy Panią Annę Kuźniak,
- Sekretarza Miasta i Gminy Pana Dariusza Ptasia,
- Radnych Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu,
- Kierowników referatów urzędu i jednostek organizacyjnych Gminy Ogrodzieniec.
- Sołtysów Gminy Ogrodzieniec.

Lista obecności radnych i gości załączona została do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec. Wszyscy radni zostali powiadomieni o terminie sesji, zostały im dostarczone niezbędne materiały, czyli

- ✓ zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad,
- ✓ projekty uchwał będące przedmiotem obrad.

Ustawowy skład Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu wynosi 15 radnych. W sesji uczestniczyło 14 radnych - co zostało potwierdzone podpisami na liście obecności. Radny nieobecny Patryk Szczygieł .

**Ad 2.**

**Przyjęcie porządku obrad**

Sekretarz Miasta i Gminy Pan Dariusz Ptaś wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Zawierciańskiego.

Dla uzasadnienia podał, że na chwilę obecną nie są do końca jasne zasady podziału powiatu na okręgi wyborcze, brak jeszcze ostatecznego stanowiska Powiatu Zawierciańskiego w tej sprawie. Wiąże się to z ostatecznym ustaleniem liczby mieszkańców w poszczególnych gminach powiatu, a to ma znaczenie przy podziale na okręgi wyborcze, gdy stanowisko Powiatu będzie znane to wówczas uchwała zostanie wprowadzona do porządku obrad.

**Wniosek** o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Zawierciańskiego

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 14

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Rozstrzygnięcie- wniosek przyjęty. Projekt uchwały wycofany z obrad.

Radni przyjęli jednogłośnie 14 głosami „za” zmieniony porządek obrad.

Porządek obrad wg którego prowadzona była sesja przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania Radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków na terenie miasta i gminy Ogrodzieniec.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LX/442/2010 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu  
z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji osobom fizycznym, które zamierzają dokonać likwidacji azbestowych pokryć dachowych i/lub elewacji na terenie swoich nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr V/25/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie dzierżawy terenu stanowiącego własność Gminy Ogrodzieniec położonego w Podzamczu, na czas oznaczony
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planach przychodów, dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Finansów  
i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii Rozwoju i Promocji Gminy.
12. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i pytania Radnych.
13. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.
14. Wnioski i oświadczenia.
15. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3**

#### **Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radna Anna Pilarczyk Sprycha wniosła o rozpatrzenie następujących spraw:

1. Jak będzie wyglądało kształcenie młodzieży klas 7 i 8 w szkole Podstawowej Nr 1 w Ogrodzieńcu od września 2018 r konkretne zmiany jakie planuje się zorganizować wypytują o to mieszkańcy, rodzice. Prosiła o odpowiedz na piśmie w tej sprawie.
2. Stan nawierzchni dróg gminnych przy ul. Słowackiego w Ogrodzieńcu zagraża bezpieczeństwu wśród osób korzystających z tego traktu, jak również powoduje uszkodzenia samochodów przejeżdżających tą drogą. Wnioskowała o wykonanie remontu tej drogi w pierwszej kolejności podczas remontów założonych w budżecie.

Radny Zbigniew Fabiańczyk mówił, że mieszkańcy informują o złym stanie technicznym dróg dojazdowych do pól - dziury, nierówności, przechylenia nawierzchni - w związku z tym Radny wnioskował o remont i utwardzenie nawierzchni dróg dojazdowych do pól w Gieble oraz ich poszerzenie, bowiem maszyny rolnicze o dużych gabarytach nie mieszczą się na tych drogach.

Radna Maria Lipka Stępniewska poinformowała, że mieszkańcy, którzy złożyli wnioski na baterie fotowoltaiczne pytają na jakim etapie załatwiania jest ta sprawa, a poza tym na naszym terenie pojawiły firmy, które oferują płatne baterie fotowoltaiczne i wyborcy zwracali się z zapytaniem – bo to jest dziwne - te osoby, które złożyły wnioski, otrzymały również zaproszenia na spotkania z firmami, zatem, czy myśmy, jako gmina udostępniali im adresy chętnych.

Radna Beata Jakacz w imieniu mieszkańców Kolonii Ryczów wnioskowała o następujące sprawy;

1. Ulica Pilecka - uzupełnienie ubytków, jest tam droga bita
2. Ulica Wolności - ściągnięcie narastającej trawy na poboczach, (końcówka ulicy)
3. Ulica Wolności – wjazdy - położenie asfaltu i przygotowanie poboczy do użytku przez firmę wykonującą prace ziemne przy usuwaniu linii napowietrznych średniego napięcia,
4. Wyjazd z Podzamcza do drogi głównej Ogrodzieniec – Ryczów - ul. Krakowska (poszerzenie i uzupełnienie ubytków)
5. Ulica Wolności i ul. Zachodnia - uzupełnienie ubytków w asfalcie.

Radna Wanda Bednarz - mieszkańcy Ryczowa zwracają się z ogromną prośbą o posprzątanie głównych ulic z piachu po zimie. Radna dodała, że zakupiona jest maszyna do tych celów, a w sołectwie Ryczów nie była ona ani raz.

#### **Ad. 4**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków na terenie miasta i gminy Ogrodzieniec.**

Burmistrz MiG Pan A. Mikulski. zreferowała temat dot. projektu uchwały. Miedzy innymi powiedział (...) „na terenie gminy Ogrodzieniec mamy 4 zabytki wpisane do rejestru Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, są to ruiny Zamku w Podzamczu, Kościół w Gieble, Kościół w Ogrodzieńcu i Kapliczka przy ul. W. Polskiego w Podzamczu. Mamy oprócz tego gminną ewidencję zabytków do której wpisanych jest kilkadziesiąt pozycji z terenu całej gminy zgodnie z opracowanymi kartami dla tych obiektów, są to obiekty, które mają wartość historyczną, kulturową i są ważne i objęte ochroną, reguluje to ustawa o ochronie zabytków, część z nich jest własnością we władaniu osób prywatnych, część jest udostępniona do publicznego dostępu, między innymi są to obiekty bądź zabytki objęte gminną ewidencją zabytków będące własnością parafii. W ubiegłym roku Burmistrz rozmawiał z Proboszczami z Ogrodzieńca i z Giebla i zwracali uwagę na potrzebę pomocy ze strony gminy w pracach konserwatorskich przy romańskich freskach w Kościele w Gieble jest to Kościół z XIII-XIV wieku, jak również rozmawiał z Proboszczem z Parafii z Ogrodzieńca, który zwracał uwagę na pilną potrzebę rozpoczęcia prac przy figurze Matki Bożej przy Kościele parafialnym. Pierwszy obiekt wpisany jest w rejestrze śląskiego konserwatora, zaś drugi w naszej gminnej ewidencji zabytków. Jako gmina powinniśmy dbać o zabytki i wspierać przedsięwzięcia związane z ich konserwacją. W budżecie gminy znalazła się kwota 20 tys zł które na ten cel mogliśmy przeznaczyć. Brakowało nam regulaminu wg którego moglibyśmy dotacji udzielać i Państwo Radni na ubiegłej sesji taki regulamin uchwalili i w tym regulaminie mamy takie regulacje, że do końca września roku poprzedzającego udzielanie dotacji, spełniające kryteria zawarte w regulaminie zabytki mogą być wnoszone do finansowania. Natomiast w roku 2018 w tym roku z racji że rok budżetowy się już zaczął znalazł się zapis mówiący, że do końca marca jest możliwość starania się o dotacje. Wpłynęły do nas dwa wnioski, jeden z Parafii z Giebla, drugi z Parafii z Ogrodzieńca. Pierwszy wniosek dotyczy konserwacji fresków w Kościele, drugi dotyczy prac konserwatorskich zabezpieczających figurę Matki Bożej Królowej Niebios. Wnioski spełniają wymagania formalne i aby można było udzielić dotacji z budżetu gminy niezbędna jest zgoda Rady Miejskiej i o to Burmistrz prosił Radnych i wnosi o podjęcie tej uchwały.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 13

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 1

Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków na terenie miasta i gminy Ogrodzieniec - została przyjęta. **Uchwale nadano [Nr LII/401/2018](#)**

**Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LX/442/2010 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji osobom fizycznym, które zamierzają dokonać likwidacji azbestowych pokryć dachowych i/lub elewacji na terenie swoich nieruchomości.**

Projekt przedmiotowej uchwały omówił Burmistrz MiG Pan A. Mikulski. W uzasadnieniu merytorycznym do uchwały wskazywał na fakt, iż w ostatnim czasie na terenie Gminy Ogrodzieniec miały miejsce zdarzenia losowe powodujące szkody w budynkach, w wyniku których powstały odpady zawierające azbest. W dotychczasowym brzmieniu Regulaminu udzielenia dotacji z budżetu gminy na likwidację pokryć dachowych i/lub elewacji zawierających azbest z budynków na terenie Gminy Ogrodzieniec nie było możliwości dotowania usunięcia odpadów po takim zdarzeniu. W związku z powyższym do regulaminu wprowadzono dodatkowy paragraf, który umożliwia pomoc właścicielom nieruchomości w przypadku wystąpienia zdarzeń losowych (np. pożar, podtopienia) lub klęsk żywiołowych.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 14

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 0

Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr LX/442/2010 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji osobom fizycznym, które zamierzają dokonać likwidacji azbestowych pokryć dachowych i/lub elewacji na terenie swoich nieruchomości - została przyjęta. **Uchwale nadano [Nr LII/ 402 /2018](#)**

## **Ad. 6**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr V/25/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie dzierżawy terenu stanowiącego własność Gminy Ogrodzieniec położonego w Podzamczu, na czas oznaczony**

Projekt przedmiotowej uchwały omówił Sekretarz Miasta i Gminy Pan Dariusz Ptaś. W uzasadnieniu do uchwały wskazał na fakt iż dotychczasowy dzierżawca – Zamek sp. z o.o. będący jednocześnie administratorem przedmiotowej nieruchomości zgłosił projekt pt. „Remont Konserwatorski w obrębie zabytkowych ruin Zamku Ogrodzienieckiego w Podzamczu” do konkursu z działania 5.3.1 Dziedzictwo Kulturowe w ramach RPO WSL na lata 2014-2020. Projekt ten został wybrany do dofinansowania w wysokości 80% wartości projektu tj. 1 610 156,67 zł kosztów kwalifikowanych. W związku z powyższym obligatoryjnym jest złożenie przez dzierżawcę do Instytucji Zarządzającej konkursem tj. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania obiektem w okresie realizacji projektu oraz w okresie jego trwałości tj. 5 lat po zakończeniu realizacji. Z uwagi na fakt, iż obecnie zawarta umowa wygasa 31 grudnia 2026r. niezbędne jest wydłużenie okresu trwania umowy przez czas trwałości projektu. Przedłużenie umowy pozwoli na realizację projektu niezbędnego w renowacji zabytkowego Zamku Ogrodzienieckiego.

Pierwotna uchwała Rady Miejskiej nr V/25/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie dzierżawy terenu stanowiącego własność Gminy Ogrodzieniec na czas oznaczony została zawarta na okres 10 lat do 31 grudnia 2020 r. Uchwałą nr XXXIX/300/2017 z dnia 27 czerwca 2017 r. w związku z realizacją przez Zamek sp. z o.o. projektu „Remont konserwatorski zabytkowych ruin Zamku Ogrodzienieckiego w Podzamczu” wydłużono okres dzierżawy do 31 grudnia 2026 r.

Poprawka do projektu uchwały zaproponowana i zaopiniowana pozytywnie na wspólnych Komisjach Rady polegała na dopisaniu do paragrafu 1 uchwały na końcu zadania „w związku z realizacją przez „Zamek” sp. z .o o. projektu pod tytułem „Remont Konserwatorski w obrębie zabytkowych ruin Zamku Ogrodzienieckiego w Podzamczu w konkursie z działania 5.3.1 Dziedzictwo Kulturowe w ramach RPO WSL na lata 2014-2020”.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 14

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 0

### Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej nr V/25/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy w przedmiocie dzierżawy terenu stanowiącego własność Gminy Ogrodzieniec położonego w Podzamczu, na czas oznaczony” - została przyjęta.

**Uchwale nadano [Nr LII/403/2018](#)**

### Ad. 7

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planach przychodów, dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec.**

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Anna Kuźniak omówiła propozycje zmian w budżecie wraz z autopoprawką. Na Komisjach Rady sprawa ta była szczegółowo omawiana. Projekt uchwały zawierający autopoprawkę został przekazany radnym. Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.  
Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 13

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 1

### Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany w planach przychodów, dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec - została przyjęta.

**Uchwale nadano [Nr LII/404/2018](#)**

### Ad.8

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.**

Projekt uchwały przygotowany został na prośbę radnej Anny Pilarczyk Sprycha. Radna wniosowała o uzupełnienie składu osobowego komisji o jej osobę. Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.  
Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 13

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 1

Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu - została przyjęta.

**Uchwale nadano [Nr LII/405/2018](#)**

#### **Ad. 9**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.**

Projekt uchwały przygotowany został na prośbę radnej Anny Pilarczyk Sprycha. Radna wniosowała o uzupełnienie składu osobowego komisji o jej osobę.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 13

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 1

Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu - została przyjęta.

**Uchwale nadano [Nr LII/406/2018](#)**

#### **Ad. 10**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.**

Projekt uchwały przygotowany został na prośbę radnej Anny Pilarczyk Sprycha. Radna wniosowała o uzupełnienie składu osobowego komisji o jej osobę.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.



Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 13

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 1

Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu - została przyjęta.

**Uchwale nadano [Nr LII/407/2018](#)**

#### **Ad. 11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii Rozwoju i Promocji Gminy.**

Projekt uchwały przygotowany został na prośbę radnej Anny Pilarczyk Sprycha. Radna wniosowała o uzupełnienie składu osobowego komisji o jej osobę.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoskę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji rady.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Podsiadło poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 13

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się - 1

Rozstrzygnięcie

Przewodniczący Rady stwierdził,

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii Rozwoju i Promocji Gminy - została przyjęta.

**Uchwale nadano [Nr LII/408/2018](#)**

#### **Ad. 12**

#### **Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje i pytania Radnych.**

(zapis w formie stenogramu)

- Rok szkolny 2018/2019 – jesteśmy w drugim roku wdrażania reformy oświatowej. W przyszłym roku będziemy mieli w gimnazjum tylko klasy III, natomiast obecnie mamy klasy II i III gimnazjum oraz w budynku gimnazjum mamy jedną klasę VII, a druga klasa VII jest w szkole podstawowej. Jak będzie wyglądał rok szkolny od 1 września - to nie jest burmistrza decyzja to

decyzja dyrektora Zespołu Szkolno Przedszkolnego, który jest również dyrektorem Szkoły Podstawowej. Warunki nauczania zwłaszcza przedmiotowego w budynku szkolnym w Cementowni - tam gdzie mamy gimnazjum - są idealne, jeśli chodzi o kształcenie przedmiotowe. Pamiętacie Państwo w ubiegłym roku nie udało się przekonać rodziców, aby klasy VII obydwie były w Cementowni. Część rodziców tak chciała, rodzice tak postanowili, że jedna klasa VII jest w Cementowni w budynku gimnazjum, to był decyzja rodziców, ten temat wiele wzbudził emocji, a stanowisko Burmistrza w tej sprawie jest takie - tak jak będą chcieli rodzice tak będzie - jeżeli rodzice postanowią, że klasy VII i jedna VIII mają być w Ogrodzieńcu w Szkole Podstawowej nr 1 w Ogrodzieńcu przy Kościuszki 67 to tak będzie. Jeżeli rodzice zdecydują, że warto wykorzystać bazę lokalową i aby przedmiotów uczyć w przygotowanych salach lekcyjnych w Cementowni w budynku gimnazjum, to tak będzie zorganizowany rok szkolny. Decyzja żadna nie zapadła, natomiast dajemy tutaj swobodę wypowiedzi rodzicom, jak rodzice zdecydują tak będzie.

- ul. Słowackiego - remont tej ulicy rozpoczęliśmy równolegle z remontem nawierzchni na ulicach Sienkiewicza, Mickiewicza i Bzowskiej Przetarg ogłosiliśmy 5 marca br. Pamiętacie Państwo, o ten remont zabiegał radny Grzegorz Wałek jeszcze w ubiegłym roku, jeszcze dwa lata temu zwracał uwagę na to, że stan ulicy Słowackiego wymaga naprawy. Interweniowała w sprawie remontu tej drogi radna Maria Stępniewska. Jeśli chodzi o ulice Mickiewicza, Sienkiewicza i Bzowską to w ubiegłym roku ten zakres tegoroczny byłby wykonany, gdyby nie to, że nie mieliśmy wykonawcy, była taka sytuacja na rynku drogowym, że nie mogliśmy znaleźć wykonawcy, który by te prace wykonał. W tamtym roku na interpelacje radnego Wałka, bo dał takie przyrzeczenie, że na wiosnę tego roku prace będą rozpoczęte i jak Państwo widzicie prace są rozpoczęte, nie jest to nikogo zasługa tylko radnego wałka, bo to na jego interwencję była ta reakcja i prace są prowadzone. Jeśli chodzi o kolejność, myślę, że prowadzone prace związane z nakładką będą trwały równolegle na ul. Słowackiego, jak i Sienkiewicza, Mickiewicza i Bzowskiej. Firma która przetarg wygrała posiada duży potencjał wykonawczy i tak sądzi, że w ciągu dwóch najbliższych tygodni prace zostaną ukończone i może uda się jeszcze przed weekendem majowym prace te wykonać, przynajmniej jeśli chodzi o nawierzchnie. Natomiast umowę mamy podpisaną, jeśli dobrze pamiętam do końca maja, tak, że tutaj czas jest, ale jak Państwo widzicie postęp prac jest bardzo duży z uwagi na to że firma ma duży potencjał. Dla uzupełnienia burmistrz podał jeszcze, że w wyniku ogłoszonego przetargu wyłoniliśmy wykonawcę firma DROGOMEX, która zaoferowała wykonanie nawierzchni na ulicach; Mickiewicza, Sienkiewicza i Bzowskiej za kwotę 913 tys zł a na ul Słowackiego na kwotę 166 tys zł w zakresie rzeczowym takim jak Państwo widzicie z frezowaniem nawierzchni od skrzyżowania z ul. 1Maja drogi wewnętrzne na osiedlu przy ul. Słowackiego. Natomiast ul. Mickiewicza, zakres rzeczowy obejmuje nawierzchnie drogi od

Cmentarza do skrzyżowania i rozwidlenia drogi Mickiewicza z pominięciem tego odcinka drogi który robiliśmy w roku ubiegłym, on jest w dobrym stanie i szkoda byłoby go naruszać ponadto ul. Sienkiewicza od skrzyżowania z ul Bzowską od remizy też z pominięciem odcinka, który jest w dobrym stanie technicznym, dalej do ul Wodnej i mijamy rozwidlenie z ul Wodną, nawierzchnia była tam robiona w zeszłym roku i jest w dobrym stanie technicznym i dalej w kierunku Zawiercia do skrzyżowania z ul. Kościuszki. Musieliśmy zatrzymać prace i podzielić obydwie ulice na etapy ponieważ wartość koniecznych do wykonania prac przekracza tegoroczne zaplanowane środki, dlatego kończymy to i w zależności od możliwości będziemy prace te kontynuować. W piątek złożony został wniosek do Wojewody o dofinansowanie na dokończenie ul. Sienkiewicza i wykonania całej nawierzchni ul. Cmentarnej wraz z odwodnieniem w ogłoszonym niedawno rządowym programie o dofinansowania przebudowy dróg lokalnych Pan Premier Morawiecki przeznaczył 0,5 mld zł na cały kraj na poszczególne województwa na dofinansowanie dróg lokalnych, ponieważ tak nam się korzystnie składa, że ulica Cmentarna poprzez ul. Mickiewicza, ul Sienkiewicza łączy dwie drogi wojewódzkie, jedna nr 790, druga o nr 791 - taki wniosek Burmistrz złożył z uwagi na poprawę dostępności dla mieszkańców, ale także dla podmiotów gospodarczych, które działają w tamtym terenie czyli na „górkach” mamy tam 18 zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, mamy tam oprócz tego tereny przemysłowe w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, mamy parking przy Cmentarzu, który z punktu widzenia rozwiązań komunikacyjnych jest dla gminy parkingiem strategicznym tak, że niejako ten ciąg ulic wpisuje się niejako w ten program rządowy do dofinansowania, natomiast wniosek i jeżeli otrzymamy dofinansowanie to - założenie jest takie Pana Premiera, że prace miały być wykonane w tym roku, jest to bardzo szybko, ale jesteśmy gotowi, bo mamy dokumentację wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę na ul. Cmentarna, mamy ogłoszenie robot budowlanych na ul. Mickiewicza, tak, że od strony formalnej jesteśmy przygotowani, tylko żeby znalazły się na to środki.

- drogi użytku rolnego (dot. interpelacja radnego Fabiańczyka) w miarę możliwości udrażniamy, poprawiamy i staramy się rolnikom pomóc. Na zebraniu ostatnim w Mokrusie rozmawiał o tym z mieszkańcami i umówiliśmy się w ten sposób, że gdy tylko będą ku temu warunki sprzyjające spotkamy się na miejscu – jest tutaj pan sołtys z Mokrusa, spotkanie w terenie jest aktualne, proszę o wyznaczenie terminu pojedziemy w teren zobaczymy co jesteśmy w stanie zrobić własnymi siłami. Warto tutaj wspomnieć o tym, że jesteśmy gminą, która ma małe szanse na uzyskanie dofinansowania z funduszu ochrony gruntów rolnych, to są środki będące w dyspozycji Zarządu Województwa przeznaczone na poprawę dojazdu do pól uprawnych w województwie. Regulamin, który od kilku lat obowiązuje preferuje gminy rolnicze, które mają wyłączenia z produkcji gruntów rolnych, my niestety, jako gmina wcale prawie nie mamy tych gruntów tych wyłączeń, jako gmina nie

jesteśmy już jako rolnicza lecz jako przemysłowo-turystyczna, a w części jedynie jako rolnicza i tych wyłączeń rolniczych nie ma w związku z tym tych opłat wnoszonych przez rolników z tego tytułu jest niewiele i w związku z tym punktacja, która przy ocenie wniosków jest gminie nadawana nie wystarcza nam na uzyskanie dofinansowania na przebudowę dróg użytku rolnego. Złożyliśmy w tym roku wniosek na przebudowę drogi z Mokrusa do pól z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, jesteśmy po wizji w terenie i czekamy na punktacje, ale z pobieżnej takiej punktacji z tabeli tych punktów zbyt dużo nie uzyskamy, chyba że środki które dostępne będą do rozdziału z tej puli będą na tyle wystarczające i spowodują, że byśmy to dofinansowanie otrzymali, ale generalnie z drogami użytku rolnego z dofinansowaniem nie jest łatwo, dlatego, że tych środków jest niestety mało.

- baterie fotowoltaiczne – absolutnie nikomu nie udzielaliśmy informacji, nikomu nie udostępnialiśmy kontaktów do osób zainteresowanych fotowoltaniką które złożyły deklaracje do gminy Ogrodzieniec w związku z przygotowywanym przez gminę wnioskiem na dofinansowanie. Konkurs w Urzędzie Marszałkowskim trwa, termin upływa z końcem maja. Obecnie mamy już analizy finansowe, już właściwie projekt mamy na ukończeniu - wniosek mamy na ukończeniu i będziemy go składać w terminie do końca maja. Natomiast do Burmistrza też dotarły takie informacje, że niektóre z firm widząc duże zainteresowanie w miastach i w gminach fotowoltaniką pojawiło się oferując swoje produkty, ale one nie mają nic wspólnego z tym co robi gmina Na etapie naszego wniosku zbieraliśmy informacje od osób chętnych, mamy ok. 300 osób chętnych, które są zainteresowane otrzymaniem dofinansowania na budowę. Natomiast jeżeli są organizowane jakieś spotkania z mieszkańcami dot. fotowoltaniki to spotkania takie nie organizuje gmina. Gmina przeprowadziła już proces wstępnego naboru i obecnie udzielamy bezpośrednio osobom zainteresowanym informacji, czyni to Burmistrz osobiście lub pracownicy w referacie rozwoju i inwestycji i jeżeli są jakieś pytania to można się do nas zwrócić, obecnie jesteśmy na etapie przygotowania wniosku .
- dojazd do ulicy Pileckiej - sprawdzimy w terenie jak dojazd wygląda, jeżeli będzie możliwość poprawy stanu to wyrównamy, ale z tego co pamięta droga ta jest drogą gruntową i o dużych pracach nie rozmawiamy lecz o jakiejś poprawie przejezdności
- - pobocza przy ul Wolności - nie jest w tej chwili w stanie odpowiedzieć, bo nie zna harmonogramu prac związanych z układaniem sieci średniego napięcia zleconych przez firmę Tauron firmie obcej, zorientuje się i zobaczy czy te prace jeszcze trwają czy są już ukończone, ale chyba jeszcze trwają, bo nie przypomina sobie, aby ktoś zgłaszał do gminy odbiór i udział w komisji, a pod takim warunkiem wydaliśmy zgodę na wejście w pas drogowy tak, że o zakończeniu robot powinniśmy być poinformowani i dokonać komisyjnego odbioru.
- Jeśli chodzi o pobocza będziemy je na bieżąco czyścić

- Skrzyżowanie z ul. Krakowska - jest to skrzyżowanie wyższego rzędu i gmina nie jest zarządcą tego odcinka drogi. Burmistrz jest umówiony z Dyrektorem Góncierzem w sprawach innych więc ten temat przekaże.
- Zakład Gospodarki Komunalnej od dłuższego czasu właściwie już od pierwszych dni kiedy było to możliwe sprząta pozimowy piasek na drogach. Jak co roku zaczynamy od tych miejsc które są najczęściej używane czyli od Ogrodzieńca, który już właściwie w dużej części jest już wysprzątnięty i sukcesywnie będziemy sprzątać w terenie tak, że będzie także w Ryczowie sprzątnięte. Natomiast zamiatarka, którą ZGK posiada jest cały czas w użyciu, a jeśli jej ktoś nie widział to po prostu dlatego że sieć dróg gminnych jest tak rozległa, mamy ok. 60 km dróg lokalnych, mamy jedną zamiatarkę, w najbliższym czasie ZGK wyposaży się w jeszcze jedno urządzenie zamiatające, które będzie przystawka do nowego ciągnika do Ursusa zakupionego w roku ubiegłym, tak że to zamiatanie będzie bardziej skuteczne i będzie częściej w najbliższym czasie.

### **Ad. 13**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności.**

Pomiędzy dzisiejszą sesją, a ostatnią z ważniejszych wydarzeń to:

- posiedzenie Rady Społecznej SPZOZ Ogrodzieniec na którym zostało przedłożone i przyjęte sprawozdanie i plan finansowy za rok ubiegły. Sprawozdanie to będzie przedmiotem obrad Rady Miejskiej na sesji czerwcowej wówczas, kiedy spłyną wszystkie sprawozdania z pozostałych jednostek

- o przetargu rozstrzygniętym na naprawy nawierzchni po budowanej 8 lat temu kanalizacji w Ogrodzieńcu była już na tej sesji mowa i tylko dla uzupełnienia Burmistrz podał, że roboty które obecnie wykonujemy to są naprawy nawierzchni, które uszkodziliśmy w wyniku budowy kanalizacji 8 lat temu (w 2008, 2009 roku) i nie robimy w ramach tych robot wymiany krawężników, bo takie są zapytania - dlaczego nie robimy krawężników tylko samą nakładkę – dlatego, że środki z których wykonujemy te naprawy to są środki przez 8 lat odkładane, oszczędzane środki na wydzielonym koncie związanym z realizacją projektu (kanalizacji) i nie możemy z tych środków budować innych rzeczy, jak krawężników czy chodników, wymieniamy jedynie nawierzchnie, bo ta nawierzchnia została naruszona przy wykopach kanalizacyjnych i założenia instytucji finansujących było takie, aby na utrzymanie tej inwestycji za jakiś czas naprawić, wymienić nawierzchnię z racji tej, że uległa zniszczeniu.

- jutro mija termin wpływania ofert w II przetargu, jaki ogłosiliśmy na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w sołectwach. Otrzymaliśmy dofinansowanie na 91 przydomowych oczyszczalni, mamy obecnie ogłoszony przetarg na 65 instalacji Przetarg pierwszy który ogłosiliśmy jakiś czas temu został unieważniony ponieważ wpłynęła tylko jedna oferta na wartość przekraczającą wartość

zabezpieczonych środków na ten cel w budżecie i dlatego ogłosiliśmy przetarg jeszcze raz i jutro będzie zakończenie zbierania ofert, po ich otwarciu będziemy wiedzieć co dalej, spotkamy się z mieszkańcami i podzielimy się wynikami przetargu.

#### **Ad. 14**

#### **Wnioski i oświadczenia.**

Radny Jerzy Janoska zaznaczył, że składa w formie oświadczenia, następującą informację :

(zapis w formie stenogramu)

(...) „Proszę państwa jestem radnym z Fugasówki i Markowizny drugą kadencję i przez ten czas, w pewnym sensie honorowo, byliśmy dogadani z Burmistrzem, że Burmistrz coś w końcu zrobi dla Fugasówki i Markowizny, mam na myśli, że kupi jakiś plac, jakiś plac zabaw, cokolwiek dla dwóch sołectw Fugasówka i Markowizna bo to jest dosyć duże sołectwo. Proporcjonalnie mieszkańcy Fugasówki płacą największe podatki, bo mamy tam zakłady pracy, mieszkańcy dość są przedsiębiorczy i płacą dość duże podatki, natomiast w budżecie gminy na 2018 rok Fugasówka i Markowizna nie jest wymieniona ani jeden raz, nie ma Fugasówki wcale w budżecie gminy Ogrodzieniec.

Proszę państwa w zasadzie to forma tego wystąpienia, oświadczenia - chciałbym, abyście państwo zaznajomili się, abyście wiedzieli, że ja nie przyszedłem do Rady, aby się z kimś dogadywać, aby o coś prosić, być stronnikiem raz Mikulskiego raz Sprychowej itd. Proszę państwa jedynym moim stronnictwem jest gmina Ogrodzieniec, nigdy żadne układy nie wchodziły w grę, niemniej słowo dżentelmeńskie, słowo honoru to dla mnie jest bardzo ważna rzecz, taka rzecz, że nie ukrywam, że teraz dla mnie to interpelacje, zapytania i takie działania w Komisji przestało mieć znaczenie po tym, co na ostatniej sesji zobaczyłem. Proszę państwa to że jest demokracja i są większości głosów za, większości przeciw, ja powiem szczerze demokracje (...) więc chciałbym powiedzieć tak, że ta honorowa obietnica Pana Burmistrza w pewnym sensie na ostatniej sesji została złamana i to, że uchwalając, albo, że była to próba, myślę, że jeszcze będzie cofnięte studium zagospodarowania przestrzennego, proszę państwa próbuje zaorać gminę Ogrodzieniec, nie rozwijać ja tylko ją zaorać, proszę państwa Fugasówka to już jest totalnie zaorana, na 231 chyba wniosków, które zostały odrzucone były 4 z Fugasówki, 4 tylko wnioski, chyba była jeszcze jedna działka w lesie to nawet ja zagłosowałem przeciw żeby tego nie uwzględniać. Proszę państwa były to działki, które były tak zależne, że albo można było pozyskać hektarową działkę za darmo od wspólnoty Bzowskiej lub kupić działkę od kogoś kto chciał działkę sprzedać. Propozycji Pan Burmistrz dostał ode mnie w tej kadencji trzy; od Pana Grajduka, który chciał działkę za darmo wydzierżawić i od wspólnoty wszystko na piśmie z pieczętkami propozycje dostał ode mnie załatwione i dostał od wspólnoty za darmo hektar terenu oraz dostał propozycję zakupy od państwa - nie będę tutaj wymieniał nazwiska. Proszę państwa gmina Ogrodzieniec przystąpiła do negocjacji z

państwem(...) na kupno działki, myśmy z sołtysem uzgodnili, że wspomozemy zakup tej działki pieniędzmi sołeckimi 30 tys zł, ale jak się dowiedziałem o tym, jak przeprowadzone zostały negocjacje – albo sprzedajecie, a jak nie to mało co wynocha - tak potraktowani zostali ludzie, którzy przyjechali do gminy, Pan Burmistrz nie zechciał oczywiście, nawet nie zszedł do tych ludzi (...) wysłał urzędnika jakiegoś młodego, który może kupił coś (...) a nie działkę za 150 tys zł. Proszę państwa ludzie powiedzieli mi na koniec taki teks – proszę pana my działkę możemy sprzedać każdemu ale nie gminie Ogrodzieniec. Tak wyglądały negocjacje kupna działki na cele publiczne dla Fugasówki .

Teraz powiem Państwu, jak wygląda sprawa ze Wspólnotą Bzowską, która chciała dać hektar gruntu bezpośrednio przylegającego do terenu zabudowy - była podana oczywiście nieprawdziwa informacja, że ta działka oddalona jest gdzieś od terenów zabudowy, a bezpośrednio ona przylega, na dodatek na komisji było to omawiane i pokazywane na mapie - bezpośrednio przylega ta działka do terenów budowlanych. Proszę państwa, ja w zasadzie mógłbym powiedzieć tak - słaby radny z małą siłą przebicia, trudno. W zasadzie powiem tak ,że jestem zwolennikiem dwukadencyjności, zamierzałem nawet odpuścić już to udzielanie się publiczne, może inni (...) niemniej jednak powodem złożenia tego oświadczenia jest fakt, że na ubiegłej sesji zostaliśmy wszyscy proszę państwa - zostaliśmy wszyscy radni oszukani i musze to powiedzieć w pełni świadomy. Sprawa druga - honorowa, Pan Burmistrz wycofuje się z tego co tam kiedyś obiecał - to dla mnie jest detal, ale proszę państwa myśmy Radni zostali oszukani w jawny sposób i mogę to udowodnić - na komisji była pokazywana działka między innymi na Mickiewicza, która była wnioskowana o całkowite przekształcenie, ta działka została tutaj na komisjach na mapie zaznaczona, że zostanie przekształcona po linii zabudowy. Ok.!. i tutaj na komisji wyraziliśmy na to zgodę - to jest raz. Druga sprawa, działka na przeciwko Awbudu, no bo jest proszę państwa ktoś kto chciał może coś jeszcze w tej Polsce zrobić, nie tereny leśne, bo mam nawet zdjęcie zrobione, że nie są to tereny leśne, ale nieważne, na przeciwko Awbudu chciał inwestor przekształcić działkę na przemysłową, proszę państwa nie chciał postawić budynku, żeby powiększyć te proporcje jakie mamy tu w gminie zachwane, chciał na działce która będzie graniczyła z obwodnicą coś zainwestować, było to omawiane, tam są trzy działki, dwie działki takie skrawki zostały przekształcone, a działka trzecia, która była na komisji obiecana i pamiętam to z tego względu ,że cztery działki ja dobrze potrafię spamiętać, tym bardziej, że jest tutaj zależność, że właścicielem tej działki jest osobą od której chcemy uzyskać przejazd, gmina wystąpiła, wynajęła geodetę aby od prywatnego właściciela uzyskać w drodze zamiany część nieruchomości na przejazd, no i jak teraz może ktoś dać gminie na drogę na przejazd działkę, jak mu się nie przekształca na cele nie budowlane tylko przemysłowe, gdzie na komisji te dwie działki były na mapie pokazywane, że zostaną przekształcone na Mickiewicza i na Reja. Niestety, takiej sytuacji być nie może, ja proszę państwa postanowiłem, że ja na komisje w ogóle nie będę chodził, bo mnie takie Komisji na których się coś ustala, a później na sesji przedstawia się coś innego, mnie takie komisje w ogóle nie interesują (...)"

Radna Marta Baryłka zwróciła się do radnego Jerzego Janoski i do niego skierowała wypowiedziane słowa

(zapis w formie stenogramu)

„ (...) abstrahując od ostatnich naszych decyzji tutaj, jako radni podejmujemy bardzo ciężkie decyzje, ale nie mogę zrozumieć jednego, jak radny kategoryzuje naszych mieszkańców, nie ma czegoś takiego, że są mieszkańcy którzy płacą większe podatki i więcej im się należy, bo są bardziej zaradni, jesteśmy jedną gminą i 8 lat pracujemy razem dla całej gminy, dla wszystkich mieszkańców, dla tych mniej zaradnych i dla tych którzy płacą większe i mniejsze podatki, a niejednokrotnie te zdania tutaj padały, nie znaczy to, że Fugasówka jest jakimś lepszym sołectwem od innych i mieszkańcy są jacyś zaradniejsi do innych. Moja Cementownia jest taka sobie, trochę biedna, ale kiedyś była naprawdę bardzo bogata bo kiedyś płaciliśmy bardzo duże podatki, mieliśmy Cementownię Wiek i bardzo dużo zakładów i chciałabym zakończyć 8 lat pracy, a dobiega już i naprawdę lada moment - i bardzo proszę nie kategoryzujemy, bo podzielono nas kiedyś już odgórnie na sort lepszy i sort gorszy. Mieszkańcy dla nas są wszyscy jednakowi, pracujemy dla nich i nie powinny tutaj padać takie słowa.”

Burmistrz zwrócił się do radnego Jerzego Janoski

(zapis w formie stenogramu )

( ... )” proszę pana, absolutnie się z panem nie zgadzam, każdy oczywiście ma prawo wygłaszać jakieś oświadczenia polityczne, osobiste, od tego jest to miejsce, ale absolutnie się nie zgadzam z radnym Janoską i oświadczam, że radny jest w błędzie. Jeśli chodzi o inwestycje – proszę państwa przygotowałem dla wszystkich radnych to o co prosił radny Janoska na ostatniej sesji – jest to zestaw wszystkich zadań jakie są w naszej gminie zrealizowane od 2010 roku do dziś, czyli dwie kadencje, to jest to o co radnemu Janosce chodziło. Nie rozda tego bowiem wkradły się tutaj pewne omyłki pisarskie i dlatego sprawdzimy i zweryfikujemy to, aby nie było wątpliwości – jest tego 11 stron - i powiem tylko tyle, że pokrzywdzone to się może czuć: Gulzów, Mokrus - bo przez 8 lat w Ogródzieńcu zainwestowaliśmy ponad 6 mln zł, w Podzamczu 1,8 mln ponad, w Gieble Koloni ponad 2,5 mln zł, na Fugasówce ponad 400 tys zł, w Kiełkowicach ponad 200, w Ryczowie 170 tys, w Mokrusie 170 prawie 180, na Żelazku i Śrubarni 300 tys zł, najgorzej wypadają tutaj Gulzów - kwota tylko 36 tys zł i nie Mokrus jak podałem, lecz Ryczów Kolonia 74 tys zł. Nie jest prawdą to co radny mówił, że na Fugasówce przez 8 lat nic się nie robi i nic się nie zrobiło, może tak było wcześniej, ale pan jest tak skutecznym radnym, że za pana kadencji, dwóch kadencji - ponad 400 tys zł na Markowiznie i Fugasówce zostało zainwestowanych Te dane/informacje zweryfikuje i wszystkim państwu je udostępniemy.

Jeśli chodzi o działki – potwierdza to, że pan radny oferował nam grunty położone na Fugasówce, które moglibyśmy na cele publiczne wykorzystać. Pierwsza działka wspomniana była położona przy ul Bzowskiej, chyba od pana Grajdka, nie przypomina sobie z jakich powodów nie doszła do skutku



Druga działka o której było tutaj tyle mowy – działka od wspólnot gruntowych – nie wiem, czy radny zna status prawny tej działki - bo chyba nie zna - wiec panu powiem, że w ewidencji gruntów w Starostwie Powiatowym w Zawierciu do tej działki są przypisani mieszkańcy wsi Bzów, mieszkańcy wsi Karli i mieszkańcy wsi Podzamcze. To nie jest działka wspólnoty gruntowej Bzowa. To jest tak skomplikowana sytuacja prawna, że najprawdopodobniej ta działka nie będzie miała nigdy w ogóle właściciela, bo proszę teraz powołać wspólnotę gruntową Karlina - nie wiem czy jest - może jest - ale wspólnoty gruntowej Podzamcza nie ma .Wspólnota Bzowska może jest, ale uregulować stan prawny takiej działki, nie wiem w jaki sposób dokonać. Pan radny może tych szczegółów nie zna, ale to nie jest tak, że gmina dostanie w podarunku od kolegi czy dwóch kolegów działkę i na niej będzie gospodarzyć – ta działka dla gminy Ogrodzieniec nigdy nie będzie możliwa do przejęcia bez uregulowania bardzo skomplikowanego stanu prawnego. Druga sprawa, jeśli chodzi o jej przekształcenie, proszę państwa to co było omawiane na komisjach wielokrotnie było omawiane w związku z opracowaniem studium, było przedstawiane wtedy i na takim etapie opracowania Studium, które odpowiadało procedurze uchwalania studium. Na ostatniej komisji przed sesją wyświetlaliśmy wszystkie działki, które były opiniowane przez państwa w takim kształcie w jakim musieliśmy uzgodnić z organami uzgadniającymi. Jeśli chodzi o tą działkę na cele przemysłowe o której pan radny mówił, to właściciel złożył na kilka działek, i tak jak radny powiedział, dwie zostały mu przekształcone, natomiast działka koło dojazdu do Awbudu w żaden sposób nie kwalifikuje się jako tereny do rozwoju przemysłu i dlatego też została ona zaproponowana do odrzucenia. To, że jej właściciel być może w przyszłości ale też i dla własnego pożytku odstąpi część działki na dojazd, aby drogę wyznaczyć i dojazd, to myślę, że nie powinno mieć wpływu na to, jak my rozpatrujemy wnioski, dlatego że powinniśmy się kierować nie nazwiskami, nie znajomościami, ale obiektywnym spojrzeniem na interes gminy, a tutaj po prostu tego niestety zabrakło.

Jeśli chodzi o trzecią działkę od państwa Mizerów, ja wymienię to nazwisko i powiem, że ja z panią Mizerową wczoraj rozmawiałem i do pana radnego dzwoniłem, nie odbierał telefonu, a chciałem go poinformować, że przed Świątami po sesji ostatniej z panią Mizerową rozmawiałem o tym, że jesteśmy zainteresowani zakupem działki. Działka została wyceniona przez biegłego rzeczoznawcę na 119 tys zł, Pani powiedziała, że za tą cenę nie sprzeda, zaproponowałem 150 tys, o 25% większą cenę, jeżeli oczywiście zgodziłaby się na to Rada. Ta rozmowa miała miejsce przed Świątami Wielkanocnymi, jest to oczywiście poważna decyzja i pani chciała się zastanowić, naradzić z rodziną i umówiliśmy się tak, że pani naradzi się z dziećmi i wrócimy do tematu do rozmowy w terminie późniejszym. Osobiście rozmawiałem z Panią wczoraj, nie przez pracownika i wydaje mi się, że radny zbyt krzywdząco traktuje pracowników Urzędu, rozmawiałem nie przez pracownika, ale osobiście rozmawiałem w sposób naprawdę uprzejmy i taktowny, dając jednoznacznie świadectwo, że nam naprawdę zależy na działce. Pani tej kwoty nie zaakceptowała, mało z tego, pani powiedziała, że nie sprzeda tej działki bo - być może dla dzieci, być może tak, czy owak – no proszę państwa cóż można jeszcze zrobić, jeżeli ktoś nie chce sprzedać działki to po prostu gmina nie jest w stanie nikogo przymusić. Wcale

nie jest to tak, jak radny tutaj oświadczył, ale przyjmuje te uwagi i pana radnego wzburzenie, ale też nie jest tak, że Fugasówka jest pokrzywdzona, ponieważ za pana kadencji przez 8 lat zostało na Fugasówce zrobione tyle, jak nigdy do tej pory, żaden z radnych przed panem takich dokonań nie miał.

Radny Jasnoska ponownie poruszył kwestię gruntów na Fugasówce i stwierdził, że działka jest na 100% sprawdzona i jedynym jej właścicielem jest wspólnota Bzowska i ma oświadczenie Prezesa w tej sprawie. Radny mówił o wnioskach składanych do Studium wskazując, na fakt, że to nie on jako radny czy mieszkaniec występował do gminy o przekształcenie działki lecz występował jej właściciel, występowała o to wspólnota, która chciała oddać działkę gminie na 99 lat, nie sprzedać jej, bo grunty wspólnot są niesprzedawalne i radny dobrze o tym wiem i wie co to są wspólnoty i jaki mają status. Wspólnota Bzów ma Prezesa ma Statut i jest jedynym właścicielem tych terenów, ma wypis z Księgi Wieczystej i można sprawdzić w Księgach Wieczystych kto jest właścicielem gruntu i nie ma tam Karlina tylko Bzów. Tereny na Fugasówce te 3 działki - ich właścicielem jest wspólnota Bzów, która chciała na 99 lat przekazać grunt gminie za darmo, nie sprzedać, bo nie mogą tego sprzedać, to są grunty nadane kiedyś jeszcze za Cara i te grunty nie są do sprzedaży. Wspólnota chciała je oddać na 99 lat za darmo i gmina nie wyraziła na to zgody. Wspólnota chciała przekształcić grunty nie na cele budowlane ale na usługi sportowo rekreacyjne, po to aby powstał tam plac zabaw, ale aby taki plac powstał trzeba mieć pozwolenie, a obecnie grunt nie został przekształcony jest tam las i nie można w zasadzie nic tam zrobić, gdyby teren został przekształcony pod usługi rekreacyjno sportowe mógłby ktoś wydzierżawić i być może ktoś prywatny zainwestowałby w plac zabaw dla Fugasówki, jednak nie może tego gruntu wykorzystać bo gmina odmówiła jego przekształcenia.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Edmundowi Bednarzowi mieszkańcowi Ogrodzieńca. Pan Bednarz zaznaczył, że ma 4 pytanie do Pana Burmistrza oraz Pana Przewodniczącego Rady i chciałby i wnioskuje o to, aby odpowiedzi na pytania ukazały się w Gazecie Ogrodzienieckiej. Na niektóre pytania zna odpowiedź bo pisał do gminy i uzyskał informacje ale chciałby, aby poznali te odpowiedzi wszyscy mieszkańcy. Pan Bednarz nadmienił, że otrzymał odpowiedzi i że PiS o to pytał i pan Burmistrz udzielał na niektóre pytania odpowiedzi.

Pytania skierowane do Burmistrza

- czy radni wiedzą ile kosztuje naszą Gminę strefa ekonomiczna ?
- czy wszystkim radnym, którzy złożyli wnioski o przekształcenie swoich działek, działki te zostały przekształcone?
- w tej kadencji Gmina skorzystała z obligacji w kwocie 7 milionów i 6 milionów, proszę wyjaśnić na co te pieniądze zostały przeznaczone?

Pytanie do Przewodniczącego Rady

- kiedy odbędzie się referendum w sprawie kopalni cynku i ołowiu?

Przewodniczący odparł, że referendum będzie wówczas gdy złożony będzie wniosek na budowę kopalni, dopóki i nie będzie takiego wniosku nie będzie referendum.

Pan Bednarz stwierdził, że o budowie kopalni piszą gazety i on wie i oznajmia, że wniosek będzie za 6 miesięcy złożony.

Przewodniczący odparł, że za 6 miesięcy będzie już nowa kadencja będzie nowa Rada.

Pan Bednarz stwierdził, że chciałbym aby odpowiedzi na pytania które zadał ukazały się w Gazecie Ogrodzienieckiej .

### **Ad. 15**

#### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany w związku z tym dokonał zamknięcia sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji.

Zamknięcie sesji nastąpiło o godz.15.00

Protokół sporządziła  
M. Piecha

Podpis przewodniczącego obrad: