

PROTOKÓŁ Nr IX/2011
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
w dniu 29 kwietnia 2011r.

Sesja odbywała się w sali narad Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w godz. 15⁰⁰ – 18⁰⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności

Otwarcia IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska. Powitała radnych oraz gości zaproszonych, po czym stwierdziła na podstawie listy obecności wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sesji obecnych było 15 radnych. Lista obecności radnych oraz gości załączona została do protokołu.

Pan Andrzej Mikulski Burmistrz Miasta i Gminy powiedział, że sesja została zwołana nie na jego wniosek i dlatego o materiałach sesyjnych on wie niewiele.

W związku z powyższym radni mają do wyboru 2 tryby przeprowadzenia dzisiejszego spotkania:

- I. W tej chwili radni zwołują komisję na której zostaną omówione uchwały a następnie już bez dyskusji zostaną one przegłosowane,
- II. Drugi tryb radni rozpoczynają obrady sesji nadzwyczajnej i każda z uchwał jest omawiana w trakcie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wybór formy spotkania.

za I trybem głosowało 5 radnych

za II trybem głosowało 10 radnych.

2. Przyjęcie porządku obrad

Radna Marta Baryłka złożyła wniosek formalny o zmianę w porządku obrad uchwały w sprawie organizacji transportu publicznego na terenie Gminy Ogrodzieniec wraz z uzasadnieniem oraz wycofanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec. Radna uzasadniła wycofanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec troską o dobrą atmosferę w radzie i nadmieniła, że jeśli wolą Pana Burmistrza byłoby zgodzić się, to przewiduje ona możliwość poddania uchwały pod głosowanie na najbliższej sesji.

Radna Adamusińska zaproponowała wycofanie uchwały w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok w związku z faktem, że w myśl art. 233 ustawy o finansach publicznych tylko burmistrz może wprowadzać projekt zmian w budżecie. Natomiast uchwała w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok została opracowana przez 4 radnych, którzy nie mają żadnych kompetencji w tej dziedzinie. Radna Baryłka powiedziała, że uchwała w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok jest tylko propozycją i radni nie mają odpowiednich uprawnień, nie dokonują zmian, tylko składają propozycję. Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska po odczytaniu uchwały stwierdziła, że jest to uchwała o zmianie nie propozycja i jest to uchwała z naruszeniem artykułu 233 ustawy o finansach publicznych. Uchwała ta będzie nieważna z mocy prawa.

Pan Sekretarz Dariusz Ptaś został poproszony o udzielenie w tej kwestii opinii prawnej.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że wniosek jest wiążący jeśli chodzi o zakres porządku obrad, zmiana porządku obrad wymaga zgody wnioskodawców. Co do uchwały o zmianach w budżecie to nowa ustawa o finansach publicznych obowiązująca od 1 stycznia 2010 r. mówi w art. 233, że inicjatywa uchwałodawcza,

jeśli chodzi o uchwałę budżetową i jej zmiany przysługuje tylko zarządowi jednostki samorządu terytorialnego w naszej gminie burmistrzowi. Jeśli nie ma takiej zgody, to uchwała z powodów formalnych będzie nieważna.

Przewodnicząca zwróciła się do wnioskodawców, czy wycofują uchwałę w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok. Radni będący wnioskodawcami uchwały (Marta Baryłka, Zygmunt Podsiadło, Zbigniew Fabiańczyk, Patryk Szczygieł) jednogłośnie nie zgodzili się jej wycofać. Uchwała została w porządku obrad.

Przewodnicząca zwróciła się do wnioskodawców czy wycofują projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec. Radni będący wnioskodawcami uchwały (Marta Baryłka, Zygmunt Podsiadło, Zbigniew Fabiańczyk, Patryk Szczygieł) jednogłośnie zgodzili się ją wycofać. Uchwała wycofana z porządku obrad.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty przez radnych 9 głosami za przy 4 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji transportu publicznego na terenie Gminy Ogrodzieniec. (W brzmieniu przedstawionym w dniu 29.04.2011 r. przez wnioskodawców)
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/239/2010 z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych i sołtysów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Zawiercie w sprawie zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego
7. Zamknięcie obrad.

Podjęcie uchwały w sprawie organizacji transportu publicznego na terenie Gminy Ogrodzieniec.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska zwróciła się do wnioskodawców o zreferowanie uchwały. Pani Marta Baryłka w imieniu wnioskodawców zreferowała uchwałę. Stwierdziła, że 30 kwietnia 2011 r. upływa termin przedłożenia Marszałkowi Województwa Śląskiego podpisanego porozumienia zawartego z gminą Zawiercie w sprawie świadczenia usług transportu zbiorowego na terenie gminy Ogrodzieniec. Niedotrzymanie powyższego terminu spowoduje cofnięcie środków finansowych na zakup taboru samochodowego niezbędnego do obsługi linii autobusowych. Zakład Gospodarki Miejskiej w Zawierciu zapewnia świadczenie usług w sposób regularny w przeciwieństwie do usług świadczonych przez przewoźników indywidualnych, których ustawodawca nazwał przewozami nieregularnymi zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym. W związku z powyższym zapewnienie regularnego transportu zbiorowego na terenie gminy Ogrodzieniec stanowi dla wnioskodawców priorytet i wymaga zwołania Sesji Nadzwyczajnej. Podpisanie porozumienia wypełni wymogi ustawy o samorządzie gminnym w kwestii zadań własnych tj. zapewnienia transportu zbiorowego dla mieszkańców. Radna nadmieniła ponadto, że 95% mieszkańców z jej okręgu opowiada się za wprowadzeniem „autobusów czerwonych”, radna uważa, że mamy w gminie pieniądze na funkcjonowanie tych autobusów i jest to rozwój dla gminy, turystyki i dobra i bezpieczeństwa mieszkańców. Zdaniem radnej przewoźnicy prywatni jeżdżą nieterminowo, niepunktualnie i nie obsługują mieszkańców w dni świąteczne. Dzieci jeżdżą w warunkach nie zapewniających bezpieczeństwa („bywa, że dzieciaki wypadają z tornistrami”).

Radny Grzesiak zadał pytanie do radnej Baryłki: Co z pozostałymi miejscowościami? Radna odpowiedziała, że możemy znaleźć pieniądze bez uszczerbku dla tych małych miejscowości, a tabor prywatny nie odmówi obsługiwanym pozostałym miejscowości. Przewodnicząca zwróciła się do Radnej Baryłki o omówienie uzasadnienia uchwały. Radna Baryłka zaproponowała finansowanie zadania poprzez wprowadzenie oszczędności w budżecie gminnym, a mianowicie:

W roku 2012, 2013, 2014, 2015 wydatki z oświaty i wychowanie, dowożenie uczniów do szkół rozdział 80113 – jest tam 200 000 zł, zmniejszyć plan wydatków w dziale oświata i wychowanie o kwotę 52 978,88 zł (zgodnie z dzisiejszą nową uchwałą), zmniejszyć plan wydatków w dziale ochotnicza straż pożarna rozdział 75412 o kwotę 32 324 zł, zmniejszyć plan wydatków świadczeń na rzecz osób fizycznych rozdział 75022 o kwotę 16 680 zł, zmniejszyć plan wydatków związanych z nauką gry na instrumentach oraz funkcjonowanie orkiestr dętych rozdział 92109 o kwotę 5 000 zł, zmniejszyć plan wydatków wydanie Gazety Ogrodzienieckiej rozdział 92109 o kwotę 10 000 zł. Jak wyjaśniła radna Baryłka oszczędność z działu oświata i wychowanie dotyczy polityki administracyjno kadrowej, lepszej organizacji pracy, lepszej gospodarka kadrowa. Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że po zabranii 200 tys. zł, nie będzie środków na dowożenie dzieci do szkół. Radna Baryłka stwierdziła, że wtedy nowa linia przejmie dowożenie dzieci do szkół. Pani Skarbnik skomentowała, że w takiej sytuacji będziemy musieli ponieść dodatkowe koszty w kwocie 140 tys. zł na zakup biletów miesięcznych dla dzieci. Radni pytali kto będzie sprawował opiekę nad małymi 6-letnimi dziećmi w takich autobusach. Radna Baryłka odpowiedziała, że jest taki etat. Pan Burmistrz Andrzej Mikulski zwrócił się o uzupełnienie informacji przez innego z wnioskodawców, ponieważ dotąd niewiele się dowiedział. Radny Zygmunt Podsiadło stwierdził, że administracja zapewni funkcjonowanie tego przedsięwzięcia i autobusy czerwone powinny chodzić w gminie Ogrodzieniec, a jak je sfinansować, to jest to pewna propozycja, a Pan Burmistrz sobie poradzi, a jak nie będzie mógł to ma do dyspozycji grupę radnych, która zagłosuje za. Przewodnicząca zwróciła się o zabranie głosu do Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz powiedział, że jest też za „czerwonymi autobusami” tak jak każdy z tu obecnych. Pojawia się problem, skąd wziąć na to środki. Wypełniając swoje obowiązki, na poprzednią sesję przygotował pakiet uchwał, które zezwoliłyby na podpisanie porozumienia pomiędzy gminą Ogrodzieniec i gminą Zawiercie, Burmistrz zauważył, że projekt jest niezgodny z intencją mieszkańców i z rzeczywistością finansową gminy. Ta uchwała w swojej treści nie zawiera zobowiązań finansowych, mówi ona o kierunkach realizacji pewnej polityki, z którą się w pełni solidaryzuje i zgadza. To co usłyszał w uzasadnieniu wywołuje u niego mieszane uczucia i wszystkie te propozycje są nierealne. Po pierwsze przyszłoroczny budżet jest projektowany przez burmistrza, dzisiaj nie możemy mówić o tym, że w przyszłości z oszczędności coś zrobimy, bo nie wiemy ile środków mamy do dyspozycji. Burmistrz przypomniał, że na ostatniej sesji przedstawił propozycję zwiększenia dochodów gminy, które to dochody dopiero można dzielić, a dzisiaj dochody są nie zwiększone, bo w uchwale nie ma mowy o tym skąd te pieniądze wziąć, a mówi się jedynie o oszczędnościach. Burmistrz zapytał co będzie jeśli w grudniu przy projektowaniu budżetu na przyszły rok okaże się, że na poszczególne działy budżetowe musimy przeznaczyć więcej środków niż dzisiaj mamy to zapisane w projekcie budżetu. Ponadto Burmistrz zwrócił uwagę, że błędem logicznym jest stwierdzenie, że w przyszłości zdobędziemy z jakichś oszczędności wolne środki, bo nie wiemy ile ich mamy. W związku z tym, dopóki radni nie wskażą źródeł zwiększenia dochodów to dzisiaj nie możemy mówić o tym, że w przyszłości będziemy dzielić środki wykraczające poza dzisiejszy poziom wydatków. Zapis „z dochodów własnych gminy” jest tak nieprecyzyjny, że jest w ogóle niewykonalny. Przeznaczenie 200 tys. zł z dowozów dzieci jest zupełnym niezrozumieniem tematu, ponieważ to czy dzieci będą dowożone czy nie to był jeden z przygotowanych elementów pakietu, który mógłby nam pozwolić na zgromadzenie ponad 430 tys. zł, które na ostatniej sesji omawialiśmy. Burmistrz nie wyraził zgody za zabranie w tej chwili 200 tys. zł z dowozu dzieci, bo może nie być takiej możliwości, żeby zlecić komunikacji miejskiej dowóz dzieci. Gdyby Zakład Komunikacji Miejskiej obsługiwał dowóz

dzieci, to moglibyśmy te środki przeznaczyć, ale w takim przypadku trzeba byłoby jeszcze wyłożyć 140 tys. zł na bilety miesięczne o czym Radni zapomnieli.

Burmistrz stwierdził, że uchwała mówiąca o pewnych kierunkach jest pewną intencją, myślą strategiczną dla samorządu, ale propozycja sfinansowania zadania jest zupełnie niezgodna z rzeczywistością finansową gminy. Nie można zajmować się budżetem nie mając wystarczającej wiedzy na jego temat.

Radna Ciołczyńska zadała pytanie dlaczego mamy zmniejszyć wydatki na straże pożarne. Przypomniała sytuacje z ubiegłego roku, kiedy paliły się całe hektary lasów i porównała stawki dla strażaków ze stawkami z innych gmin. Radny Podsiadło porównał nakłady Gminy Ogrodzieniec na straż pożarną z nakładami innych gmin, żeby udowodnić, że gmina Ogrodzieniec ponosi wysokie nakłady w stosunku do wielkości swojego budżetu. Ponadto wystąpił o przegłosowanie uchwał, motywując, że dyskusja była już prowadzona trzy razy.

Radna Adamusińska zadała pytanie Zastępcy Prezydenta Zawiercia Panu Markowi Kozietłowi jak chce uruchomić linię Zawiercie-Kiełkowiec omijając sołectwa, co będzie jeśli padną „busiki”, jeśli ma być komunikacja miejska to od zaraz na terenie całej gminy bez dopłat z budżetu gminy, utrzymując się z biletów. Zasugerowała również, że wzrosty wynagrodzenia w Miejskim Zakładzie Komunikacji i na to potrzebne są pieniądze.

Radny Janoska uważa, że nie będziemy się palić co pół roku, a trzy autobusy nie „położą” istniejącej w gminie komunikacji, ponadto uważa, że trzeba się przyłożyć do propozycji i znaleźć inne źródło finansowania.

Zastępca Prezydenta Zawiercia Pan Marek Kozieł powiedział, że projekt był składany na linię Podzamcze-Zawiercie, od stycznia były prowadzone rozmowy z Panem Burmistrzem i Panem Sekretarzem i padały różne propozycje co do kształtu linii, każda z propozycji była przez Zakład Komunikacji Miejskiej przeliczana, miasto Zawiercie wyrażało zgodę na każdą z tych linii. Ponadto zaznaczył, że Zakład Komunikacji Miejskiej świadczy usługi nie tylko w godzinach szczytu, ale może je świadczyć całodobowo również w soboty i niedziele, nie tak jak przewoźnicy komercyjni, którzy chcą zarobić na danym przewozie. ZKM nie jest nastawiony na zyski, jest to zakład gminny, który ma za zadanie oscylować w granicy rentowności i opłacalności i gmina Zawiercie do niego dopłaca. Sam projekt unijny, który obejmuje 3 autobusy świadczące usługi dla Ogrodzieńca na nowej linii która ma powstać i 4 autobusy na wymianę taboru w zakładzie powstał 2 lata temu za poprzedniej kadencji i rozmowy w tej sprawie prowadził Burmistrz Mikulski i ówczesny Prezydent Miasta i Zastępca Prezydenta poprzedniej kadencji. Porozumienie takie było zawarte i stąd powstał projekt. Projekt był za obopólną zgodą. Jest list intencyjny Pana Burmistrza, w którym wskazuje, że jest szczególnie zainteresowany powstaniem linii Podzamcze czy Kiełkowiec- Podzamcze- Zawiercie. Na skutek tego listu powstał ten projekt. Nie powstał on bez wiedzy władz Ogrodzieńca, to nie jest wymysł miasta Zawiercie, że będziemy świadczyli usługi dla Ogrodzieńca. Trochę mniej niż połowę kosztów, które zapłaci Ogrodzieniec dla funkcjonowania tej linii, będzie kosztowało miasto Zawiercie, bo do granicy Fugasówki Zawiercie będzie płacić za tą linię tyle samo co Ogrodzieniec. Miasto Zawiercie będzie dopłacać do każdego wozokilometra do granicy Fugasówki, a tych kilometrów jest 1/3 długości. Dopłaty do komunikacji miejskiej są wszędzie. Gmina Zawiercie pełni taką usługę odpłatnie dla gminy Poręby, gminy Siewierz i gminy Włodowice na tych samych zasadach, jakie proponujemy dla gminy Ogrodzieniec. Liczba kursów jest do ustalenia, nawet teraz można o tym zdecydować. Takie rozmowy prowadzono z Sekretarzem i Burmistrzem, że możemy w sposób ciągły obsługiwać Giebło i Ryczów. Zgodnie z obliczeniami ZKM w Zawierciu tylko 30% pasażerów płaci pełny bilet, reszta to ludzie podróżujący z różnymi zniżkami, emeryci, renciści ludzie powyżej 75 roku życia, którzy nie płacą nic, dzieci, które mają ulgi na transport itd. Jak zaznaczył dla miasta Zawiercia ten projekt jest w tej chwili dużą niedogodnością, jednak jest on tak skonstruowany, że nie da się w tym momencie rozdzielić powstania linii do Ogrodzieńca i wymiany taboru w Zawierciu. Zawiercie będzie ponosić dużo większe koszty ze względu na uruchomienie tej linii. Kwota 2,51 zł to kwota dotacji jaka jest potrzebna teraz, nowy dyrektor wykazał, że będzie potrafił tak zreorganizować

zakład, że będzie on bardziej rentowny, co w przyszłości być może obniży koszt wozokilometra. Nie ma możliwości, że koszt zakładu będzie mniejszy, a koszt wozokilometra będzie utrzymywany ten sam. Ponadto poinformował, że ponieważ rozmowy przeciągły się do ostatniej chwili, więc te autobusy byłyby uruchomione dopiero od listopada, jeśli dzisiaj byłoby zatwierdzone porozumienie. Oszczędności można szukać w tegorocznym budżecie, a przyszłoroczny budżet Pan Burmistrz będzie dopiero tworzył we współpracy z radą, tegoroczne wydatki będą prawdopodobnie dotyczyły 2 miesięcy. Koszt w wysokości 30 tys. czy 26 tys. zł w zależności od propozycji oszczędniejszej czy bogatszej. Radna Ciołczyńska zapytała o koszt biletu z Ogródzieńca do Zawiercia, Zastępca Prezydenta odpowiedział: 2,40 zł. Radna Ciołczyńska zapytała, czy jest gwarancja, że w ciągu 5 lat koszt biletów nie ulegnie zmianie Zastępca Prezydenta odpowiedział: Koszt biletów będzie zmieniony w tym miesiącu, a znacznie podniosły się koszty paliwa, od przyszłego miesiąca bilet będzie kosztował 2,50 zł. Radna Ciołczyńska przedstawiła koszt podróży z Podzamcza do Fugasówki z których wynikało, że jest to nieoptyczne. Zastępca Prezydenta odpowiedział, że wyliczenia są dla 1 pasażera, a autobusy nie wożą 1 pasażera, a jeśli tak jest to po to istnieje dopłata do wozokilometra, żeby te linie mogły istnieć. W Zawierciu komunikacja jeździ od godz. 4.30 do godz. 23.00, a tego nie są w stanie zapewnić prywatni przewoźnicy. Radny Podsiadło zapytał o koszt przejazdu mieszkańca po 70 –tce, odpowiedź: Osoby po 70 roku życia mogą się poruszać bezpłatnie komunikacją miejską. Radny Janoska zadał pytanie: Kto ustala wykaz osób, które mają ulgi w komunikacji miejskiej i dlaczego gmina Ogródzieniec musi jeszcze dodatkowo płacić za bilety miesięczne uczniów. Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Zawiercia Marek Kozieł: ustawowo osoby po 70 roku życia jeżdżą za darmo, zgodnie z ustawą każdemu dziecku mieszkającemu dalej niż 4 km od szkoły przysługuje darmowy bilet miesięczny i tak dzieje się w Zawierciu, jeżeli w Ogródzieńcu jest zasada, że każdemu dziecku bez względu na odległość kupuje się bilet, to te koszty będą większe. Radna Adamusińska zapytała o pismo, które było umieszczone w autobusach ZKM: "Zakład Komunikacji Miejskiej informuje, że zmuszony jest do reorganizacji tras przewozów osobowych, dotyczy to linii 4,5 oraz 8, w związku z powyższym istnieje prawdopodobieństwo, że od miesiąca maja autobusy komunikacji miejskiej w wyniku weryfikacji tras przejazdu nie będą obsługiwały przystanków na terenie gminy Ogródzieniec". Zastępca Prezydenta odpowiedział: Wiele zmian będzie przeprowadzanych w ZKM na wielu liniach. Pismo było w autobusach ZKM, więc jest to informacja ZKM.

Sołtys zapytał, jakie było planowane obciążenie przy obliczaniu kwoty 2,51 za wozokilometr. Odpowiedzi udzielił Dyrektor ZKM Marek Machelski ustosunkowując się do wypowiedzi Radnej Adamusińskiej na temat finansów ZKM, poinformował, że jego zarobki są na niższym poziomie niż zarobki poprzedniego dyrektora, a w zakładzie nie było od ponad 2 lat podwyżek i nikt nie planuje podwyżek ze względu na złą sytuację finansową zakładu. Cena za 1 wozokilometr jest ustalana przez radnych, w ZKM ten wozokilometr, żeby zakład się zbilansował jest w granicach 5,50 zł, a w innych ZKM one są wyższe. Busy nie konkurują z ZKM na zdrowych zasadach, objeżdżają przystanki na 5 minut przed autobusami. Busy nie wożą pasażerów na odpowiednim poziomie, są sprowadzane z zagranicy, gdzie nikt nie chciał nimi jeździć. Radny Grzesiak zwrócił uwagę, że ZKM jest dotowany, a „busy” nie są dotowane. Dyrektor ZKM Marek Machelski odpowiedział, że „Busy” jeżdżą tylko wtedy i tam gdzie im się opłaci, natomiast ZKM nie może tego zrobić. Sołtys Gulzowa zwrócił uwagę, że przy małym obciążeniu poszczególnych kursów ceny biletów mogą wzrosnąć Dyrektor ZKM Marek Machelski przypomniał, że ceny biletów nie były podnoszone przez ostatnie kilka lat, i należy odróżnić cenę biletu od wozokilometra, bo to są różne opłaty. Mieszkanca Ogródzieńca chciała zabrać głos w sesji, ale przewodnicząca nie udzieliła jej głosu informując, że mieszkańcy są obserwatorami. Radna Janoska zaproponowała, żeby nowe autobusy ZKM obsługiwały tylko dowóz dzieci do szkół, bez kupowania im biletów. Zastępca Prezydenta Marek Kozieł odpowiedział, że każdy podróżujący komunikacją miejską musi mieć bilet lub dokument uprawniający ją do przejazdu bez biletu. Były rozpatrywane propozycje, aby ten autobus był tylko autobusem szkolnym, ale nie doprowadziło to do konsensusu. Wywiązała się dyskusja w której wziął udział sołtys Gulzowa, twierdząc, że zwiększenie ilości kursów spowoduje automatyczne zwiększenie kosztów dla gminy z czym

zgodził się Zastępca Prezydenta Marek Kozieł. Radni zapytali o ilość miejsc siedzących w autobusie i uzyskali odpowiedź, że będzie to do 35 miejsc siedzących, ponadto autobusy są w pełni przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych. Pan Burmistrz poprosił o zaprotokołowanie, że nie zgadza się z uzasadnieniem uchwały, przedstawione źródła finansowania są błędnie przyjęte. Radny Janoska zaproponował, żeby te kursy to były tylko i wyłącznie szkolne i są obsługiwane dzisiaj przez PKS Myszków. Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec Andrzej Mikulski odpowiedział, że dzisiejsze spotkanie przebiegałoby inaczej gdyby ktoś z nim rozmawiał, to dzisiejsze spotkanie, zbieranie podpisów, podburzanie się nawzajem, rozwieszane w autobusach ogłoszenia nie miałyby miejsca, gdyby ktoś z nim rozmawiał. Pan Burmistrz powiedział, że spotkał się z Panem Prezydentem 2 czy 3 razy, ale jeżeli radni za jego plecami spotykają się z władzami Zawiercia i uzgadniają coś, a on o tym nie wie to takie są skutki. Burmistrz zauważył, że rozmowy powinny być prowadzone w celu rozwiązania problemu, a nie w kontekście politycznym. Taka możliwość jest, tylko trzeba usiąść i rozmawiać z burmistrzem a nie z radnymi. Pan Patryk Szczygieł stwierdził, że ostatnia sesja była nierozstrzygnięta ze względu na jego nieobecność.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska zarządziła głosowanie nad uchwałą.

Uchwała w sprawie organizacji transportu publicznego na terenie Gminy Ogrodzieniec została przyjęta większością głosów, za jej przyjęciem głosowało 9 radnych, 5 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska wyraziła sprzeciw co do uzasadnienia uchwały.

Uchwale nadano [Nr IX/61/2011](#).

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Zawiercie dotyczącego wspólnej realizacji komunikacji.

Burmistrz stwierdził, że uchwałą wiążącą gminę Zawiercie i Gminę Ogrodzieniec jest uchwała o zawarciu porozumienia. Załącznikiem do tej uchwały jest propozycja porozumienia, które w dużej części pokrywa się z porozumieniem, które było omawiane i dyskutowane na ostatniej sesji. Burmistrz stwierdził i poprosił o zaprotokołowanie, że powinna nastąpić zmiana głosowania kolejności uchwał. Uchwała dotycząca porozumienia powinna być przyjęta wcześniej, a uchwała dotycząca zmian w budżecie ewentualnie w dalszej kolejności ponieważ porozumienie załączone do tej uchwały jest nie do przyjęcia, nie do podpisania. Jeśli ma być zawarte, musi ono być zmodyfikowane – dostosowane do naszych możliwości finansowych budżetu. Zaciąganie na siebie w § 5 zobowiązania na 10524 wozokilometrów miesięcznie jest rzeczą nierealną do wypłacenia z budżetu gminy. W tym kształcie porozumienia nie podpisze, ponieważ są to zobowiązania przekraczające możliwości gminy, w związku z tym istnieje potrzeba korekty tego porozumienia. Było ono opracowywane w całkiem innych realiach finansowania, gdzie były założone rocznie wydatkowanie 434 tys. zł jako dofinansowanie kursowania „autobusów czerwonych”. Dzisiaj mamy sytuację taką, że w przyszłym roku jest to nieaktualne, dowozy dzieci nie będą realizowane przez ZKM, usłyszeliśmy tutaj, że od listopada będzie dopiero możliwość uruchomienia „autobusów czerwonych” w związku z tym trzeba ogłosić przetarg na dowóz dzieci na rok szkolny 2011-2012, poza tym jednoznacznie była mowa o biletach miesięcznych dla dzieci więc niemożliwe jest, aby z budżetu gminy zlecić tak drogiemu przewoźnikowi dowóz dzieci. Na dzień dzisiejszy możemy tylko rozmawiać o linii Zawiercie-Podzamcze, a wysokość dotacji musimy dostosować do naszych możliwości budżetowych. Za gospodarkę finansową gminy odpowiada burmistrz i jeśli możliwości finansowe zostaną przekroczone to nie będzie mógł podpisać porozumienia, ponieważ byłoby to złamanie prawa w zakresie finansów publicznych. W związku z powyższym Burmistrz wnosi o omówienie w tej chwili uchwały dotyczącej podpisania porozumienia i po jej przyjęciu można rozmawiać o zmianach w budżecie. Radny Janoska zadał pytanie czy Pan Burmistrz bierze na siebie znalezienie środków, na co Burmistrz odpowiedział, że podpiszemy porozumienie jeśli znajdziemy środki w przyszłych latach na finansowanie,

po konsultacji z Panią Skarbnik będzie w stanie odpowiedzieć ile może przeznaczyć z budżetu gminy bez narażenia go na obniżenie poziomu świadczonych usług publicznych jesteśmy w stanie wygospodarować. Nie było zgody na zwiększenie dochodów poprzez likwidację funduszu sołectkiego i zwiększenie dochodów gminy, więc należy zweryfikować kwoty. Pewne środki można bezpiecznie w stanie zaprognozować na poziomie posiadanej na dzisiaj wiedzy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska ogłosiła przerwę 15 minut.

Burmistrz ustosunkował się, do wypowiedzi Radnego Podsiadło o wydatkach w okolicznych gminach na straże pożarne. Gmina Pilica na 2011 rok ma przewidziane 570 tys. zł, a w gminie Łazy w roku 2009 wydatkowano 845 tys. zł – nie da się oszczędzać na bezpieczeństwie.

Porozumienie jest możliwe do podpisania w którym uruchomionych byłoby 7 kursów do Podzamcza w dni robocze i 5 kursów w dni świąteczne. Roczny koszt takiego porozumienia to kwota ok. 90 tys. zł. Na taką kwotę możemy wyrazić zgodę, zwiększanie tej kwoty spowoduje zachwianie równowagi budżetowej. Jeżeli sytuacja budżetowa gminy się poprawi to będzie można wprowadzić korektę w celu rozbudowania linii. Jeśli jednak kwota ta zostanie zwiększona, to stanie się to kosztem już zaplanowanych inwestycji gminnych. Burmistrz proponuje skorygować porozumienie będące załącznikiem do uchwały poprzez wykreślenie punktu 2 i punktu 3 w § 5, a w zamian za nie umieścić zapis: „W latach 2012, 2013, 2014 gwarantujemy dofinansowanie ze strony gminy Ogrodzieniec na poziomie 90 tys. zł rocznie” Jeśli znajdą się środki możliwe jest rozbudowanie linii, będzie to zapłacone z dochodów własnych gminy zgodnie z uchwałą, która dzisiaj została przegłosowana. Radny Kołodziej zapytał co to są dochody własne gminy, na co uzyskał odpowiedź Burmistrza, że to dochody z podatków, opłat, dzierżaw, subwencji, dotacji. Radny Podsiadło zapytał czy gmina Zawiercie zgodzi się na kwotę 90 tys. zł, na co Burmistrz zapytał czy interes reprezentuje Radny Podsiadło gminy Ogrodzieniec czy gminy Zawiercie. Burmistrz powiedział, że reprezentuje interes gminy Ogrodzieniec i podpisał list intencyjny, który nie skutkował żadnym zobowiązaniem. Radny Janoska zapytał, czy propozycja mieści się w projekcie unijnym i gwarantuje, że te autobusy będą. Burmistrz odpowiedział, że teraz stać nas na 190 kursów miesięcznie, ich godziny proponuje dostosować do luk komunikacyjnych i potrzeb pasażerów, a na więcej nas nie stać, nie był partnerem tego wniosku i nie potrafi powiedzieć czy to jest wystarczające, ale tylko na tyle nas stać. Takie porozumienie daje miastu Zawiercie możliwość uruchomienia linii. W projekcie, który był złożony w 2009 r. nie było mowy o dopłacie ze strony gminy Ogrodzieniec. Kursować może nie 7 lecz 20 kursów, ale na koszt ZKM. Radny Podsiadły zarzucił Burmistrzowi, że od początku kręci, na co Burmistrz odpowiedział, że wypowiedź radnego zasługuje na ostrą krytykę, ale nie będzie tego robił.

Sekretarz w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że tekst porozumienia, który został załączony do uchwały jest materiałem wyjściowym, nie wiążącym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska poddała pod głosowanie poprawki do Porozumienia zgłoszone przez Burmistrza. Polegały one na wykreśleniu punktu 2 i punktu 3 w § 5, a w miejsce ich wpisanie: „Roczna dotacja począwszy od roku 2012 będzie co najmniej 90 tys. zł”. Na rok 2011 „miesięcznie dotowanych będzie 190 kursów po uruchomieniu linii”. Zapisy dotyczące przewozów szkolnych należy wykreślić, a w § 3 pkt. 1 wykreślamy punkt a i b. Jeśli w tekście są odniesienia do kursów szkolnych to również zostaną wykreślone. Porozumienie dotyczy linii Zawiercie-Ogrodzieniec-Podzamcze. Radny Podsiadło zwrócił się o dopisanie, że jeśli przy opracowaniu budżetu na rok 2012 znajdziemy oszczędności, to przekazemy je na rozszerzenie komunikacji. Burmistrz zwrócił się o zapisanie tego w protokole, nie w porozumieniu, co potwierdziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska i zarządziła głosowanie nad poprawkami do uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Zawiercie dotyczącego wspólnej realizacji komunikacji.

Poprawki do uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Zawiercie w sprawie zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego, zostały przyjęte większością głosów, za ich przyjęciem głosowało 13 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Zawiercie w sprawie zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego, uchwała została przyjęta większością głosów, za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania
Uchwale nadano [Nr IX/62/2011](#).

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/239/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych i sołtysów.

Radny Fabiańczyk omówił uchwałę. Stwierdził, że miała ona na celu podanie przykładu z góry tzn. od rady i obniżenie wynagrodzenia radnych o 10%. Wywiązała się dyskusja w trakcie której Radny Grzesiak stwierdził, że nie da się uzyskać efektu ekonomicznego kosmetycznymi ruchami w związku z czym on proponuje, żeby każdy radny dostał tylko po 150 zł, jako zwrot kosztów dojazdu na spotkania rady, a wtedy praca w radzie będzie pracą społeczną. Radni zwrócili się o przekazanie uchwały pod obrady komisji. Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska zwróciła się do wnioskodawców uchwały z zapytaniem, czy uchwała ma być poddana głosowaniu czy przekazana pod obrady komisji. Radna Baryłka oświadczyła, że uchwała ma zostać przegłosowana, w związku z czym Radny Grzesiak złożył wniosek formalny o zmianę uchwały w kwestii wysokości kwoty jaką otrzymywaliby radni na 150 zł. Radny Janoska złożył wniosek formalny o przekazanie sprawy na komisję. Radny Podsiadło zwrócił uwagę na orzeczenie Sądu Najwyższego, że nie wprowadza się zmian w sesji nadzwyczajnej. Sekretarz wyjaśnił, że nie jest to zmiana w porządku obrad, gdyż uchwała jest rozpatrywana i jest rozpatrywany wniosek formalny, jego podstawą jest nasz statut.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska zarządziła głosowanie nad przekazaniem do komisji uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/239/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych i sołtysów. Przekazanie uchwały zostało przyjęte większością głosów, za jego przyjęciem głosowało 12 radnych, 3 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w planach wydatków budżetowych Gminy Ogrodzieniec na 2011 rok. Uchwała nie została przyjęta większością głosów, za jej przyjęciem głosowało 0 radnych, 9 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania.

Na koniec sołtys Łypaczewski wyraził swoje niezadowolenie z podjętych postanowień.

Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska dokonała zamknięcia IX Nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dziękując wszystkim obecnym za udział.

*Protokół sporządziła:
Ewa Marzecka*

Podpis Przewodniczącej Rady