

**UCHWAŁA NR XLV/440/2022
RADY MIEJSKIEJ W OGRODZIENĆCU**

z dnia 27 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022r. poz.559) oraz art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz.735) , po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska w Ogrodzieńcu uchwała :

§ 1. Po rozpoznaniu skargi wniesionej w dniu 25 kwietnia 2022r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec, Rada Miejska w Ogrodzieńcu uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu, zobowiązując go do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Małgorzata Janoska

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach przekazała tutejszej Radzie Miejskiej w dniu 29 kwietnia 2022r. (data wpływu pisma 5.05.2022r.) skargę wniesioną do tego organu przez osobę fizyczną na działania Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec, działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy.

W piśmie tym RIO wskazało , iż organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi jest Rada Miejska w Ogrodzieńcu, a Izba przekazuje skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością wynikającą z przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Skarga została skierowana na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 24 maja 2022r. ustaliła następujący stan faktyczny :

Skarżący skierował w dniu 9 lutego 2022r. pismo zawierające pytania dotyczące spraw związanych z funkcjonowaniem Gminy Ogrodzieniec, zaznaczając , że pytania te kieruje w trybie ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej. Pismo to adresowane było na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu, który przekazał je do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi Burmistrzowi Miasta i Gminy Ogrodzieniec.

W dniu 28 lutego 2022r. Zastępca Burmistrza Gminy , działająca z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec udzieliła odpowiedzi stronie skarżącej na wszystkie pytania zawarte we wniosku z dnia 9.02.2022r.(data wpływu do UMiG 14.02.2022r.)

W dniu 20 kwietnia 2022r. strona skarżąca wniosła skargę do Prezesa RIO w Katowicach , wskazując, że nie zgadza się z otrzymanymi odpowiedziami i oczekuje pomocy prawnej w ocenie pytań i uzyskanych odpowiedzi.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników , naruszenie praworządności lub interesów skarżących , a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skargą jest zatem pismo skierowane do organu, wskazujące na niezadowolenie osób, które je składają (wyrok NSA z 3.01.2013r. I OSK 1760/12) , skarga musi zatem zawierać określony zarzut czy zarzuty. Przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, a także każda inna okoliczność , z której wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu (WSA w Warszawie, VII SA/Wa1427/12). W skardze powinien zatem zostać sprecyzowany zarzut odpowiadający jednemu z wyżej wymienionych elementów skargi tj. negatywna ocena działalności podmiotu realizującego zadania o charakterze publicznym.

W powyższej sprawie przedmiotem skargi są wątpliwości strony skarżącej co do merytorycznej oceny pisma skierowanego do niej w następstwie złożonego wniosku o udzielenie informacji publicznej, wyrażone zawartym w skardze wnioskiem o pomoc prawną w ocenie pytań i udzielonych odpowiedzi.

Źródłem pisma zawierającego skargę jest wniosek o udzielenie informacji publicznej i udzielona na ten wniosek odpowiedź przez Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec.

Stwierdzić należy , że wniosek o udzielenie informacji publicznej złożony przez stronę skarżącą został zrealizowany przez organ w terminie i formie określonej w art.13 i art.14 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej poprzez wysłanie przez Zastępcę Burmistrza Gminy Ogrodzieniec pisma zawierającego informację i odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte we wniosku strony skarżącej z dnia 9 lutego 2022r.

Okoliczność , iż odpowiedzi udzielone stronie nie są zgodne z jej oczekiwaniami i w subiektywnej ocenie strona skarżąca się z nimi nie zgadza, nie uzasadnia podstaw złożonej skargi.

W powyższej sprawie Zastępca Burmistrza, działając w imieniu Burmistrza udzieliła terminowej odpowiedzi na wszystkie tematy zawarte we wniosku strony a odpowiedzi te zdaniem Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Miejskiej stanowią merytoryczne odzwierciedlenie postawionych przez stronę pytań we wniosku o udzielenie jej informacji publicznej.

Subiektywna ocena strony, wyrażająca się w tym, że nie jest ona merytorycznie usatysfakcjonowana treścią udzielonych odpowiedzi, które odzwierciedlają rzeczywiste informacje dotyczące kwestii

poruszonych przez skarżącego nie może przesądzać o tym, że skarga, rozumiana jako pismo zawierające niezadowolenie strony w zakresie strefy spraw wyrażonych w art. 227 KPA jest zasadna.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające przed Komisją wykazało bowiem, że Zastępca Burmistrza udzieliła pełnej, poprawnej rzeczowo i terminowej odpowiedzi co przesądza o tym, że wniesiona skarga jest bezzasadna, gdyż odzwierciedla ona jedynie subiektywne odczucia strony na temat udzielonych odpowiedzi a nie wskazuje na zaniedbania czy zaniechania leżące po stronie organu wykonawczego Gminy.

Z tych też względów skargę uznano za bezzasadną.