

Ogrodzieniec, 15.03.2021 r.

ZP.271.2.3.2021

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający – Gmina Ogrodzieniec na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zawiadamia, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Kompleksowe unieszkodliwienie odpadów zawierających azbest z budynków mieszkalnych i gospodarczych na terenie Gminy Ogrodzieniec – ETAP I” zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy pzp, bowiem wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie:

- I. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy pzp odrzucił ofertę Wykonawcy: TBI Sp. z o.o. ul. Chałubińskiego 4/12, 26-110 Skarżysko-Kamienna z uwagi na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.
Zamawiający w formularzu ofertowym, w założeniach wartości jednostkowych dotyczących Typu I dla pozycji „Sporządzenie stosownej dokumentacji i jej zgłoszenie” wymagał podania ceny netto za 1 szt. oraz stawki VAT (%). Wykonawca w założonej ofercie wskazał stawkę VAT 8% i 23%. Natomiast w udzielonych wyjaśnieniach Wykonawca przyznał się, że zastosował błędną stawkę VAT.
Zastosowanie błędnej stawki VAT przy obliczaniu ceny oferty stanowi przesłankę jej odrzucenia jako zawierającej błędy w obliczeniu ceny.
- II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp odrzucił ofertę Wykonawcy: PRO-IMMO Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.
Ustawa - Prawo zamówień publicznych w art. 61 ust. 1 stanowi, że komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym a Wykonawcą, co do zasady, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przy czym należy zauważyć, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
Dodatkowo Zamawiający w Dziale XI SWZ dot. opisu sposobu przygotowania oferty kilkakrotnie wskazywał, że do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.



Podczas procesu weryfikacji oferty, odrzucona oferta nie posiadała certyfikatu podpisu lub pieczęci elektronicznej, które umożliwiałyby jednoznaczne potwierdzenie pochodzenia i integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej.

Brak opatrzenia oferty stosownym podpisem stanowi przesłankę jej odrzucenia jako niezgodnej z przepisami ustawy.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

Magdalena Sitek
Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy