

Ogrodzieniec, dn. 13.04.2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.2.6.2022 pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w ul. Nowy Świat w miejscowości Ogrodzieniec”

Na podstawie art. 253 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Ogrodzieniec informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: RAF GROUP Rafał Górski.

Zamawiający podaje poniżej informacje o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji:

Kryt. Cena – 100%

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryt. Cena	Liczba uzyskanych punktów
1	Hucz Sp. z o.o. Sp. K. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów, NIP 5751885237	383 274,21 zł	66,11
2	RAF GROUP Rafał Górski, ul. Kamienna 29A, 42-400 Zawiercie, NIP 6491416775	253 380,00 zł	100,00
3	LORBUD Patryk Lorek, ul. Norwida 45A, 42-450 Chruszczobród, NIP 6492309828	Oferta odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp	
4	Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST Sp. z o.o. ul. Siedleckiego 13/37, 31-536 Kraków, NIP 6751488560	384 684,16 zł	65,87
5	Zakład Usługowo-Budowlany „BUD-REM” Tomasz Skipirzepa, ul. Pomorska 39/56, 42-400 Zawiercie, NIP 6491046781	266 856,89 zł	94,95

Uzasadnienie:

- I. Zamawiający zgodnie z art. 239 ustawy pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonego w dokumentach zamówienia.
- II. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy LORBUD Patryk Lorek z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy. Ustawa - Prawo zamówień publicznych w art. 61 ust. 1 stanowi, że komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym a Wykonawcą, co do zasady, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przy czym należy zauważyć, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym

mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dodatkowo Zamawiający w Dziale XI SWZ dot. opisu sposobu przygotowania oferty kilkakrotnie wskazywał, że do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Podczas procesu weryfikacji ofert, oferta nie posiadała certyfikatu podpisu lub pieczęci elektronicznej, które umożliwiałyby jednoznaczne potwierdzenie pochodzenia i integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej.

Brak opatrzenia oferty stosownym podpisem stanowi przesłankę jej odrzucenia jako niezgodnej z przepisami ustawy.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy



Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy