

ROZSTRZYGNIĘCIE UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTWIE art.11; pkt.11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY OGRODZIENIEC (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) ROZPATRZONYCH N E G A T Y W N I E.

| LP. / numer uwagi | DATA wpływu UWAGI | zgłaszający złożył uwagę w zakresie terenu | Treść UWAGI | Oznaczenie nierucho- mości której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu Studium dla nierucho- mości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Ogrodzieniec do uchwały Nr z dnia2009 | | uwagi |
|----------------------------|-------------------------|--|--|--|--|---|------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględ- niona | uwaga nie- uwzględ- niona | uwaga uwzględ- niona | uwaga nie- uwzględ- niona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1/1. | 22.09.2009 | Tereny w obszarze II (dz.829/14- w granicach projektowanego terenu górniczego „Wiek I”), tereny w obszarze II (w szczególności część działki nr 829/16) | 1) wnoskujemy o uwzględnienie w projekcie zmiany studium w części północno-wschodniej obszaru II (tereny byłej cegielni „Wiek II”), projektowanych granic terenu górniczego „Wiek I”, a w szczególności: <input type="checkbox"/> oznaczenie projektowanych granic terenu górniczego zgodnie z załączonym projektem, <input type="checkbox"/> wprowadzenie szczególnych warunków zagospodarowania terenu górniczego , zwłaszcza wprowadzenia na jego obszarze zakazu zabudowy obiektów budowlanych narażonych na szkodliwe oddziaływanie zakładu górniczego. | .829/14, 829/16 | UT1 Z1 | | - | | | Składający uwagę nie posiada własności na terenie objętym opracowaniem zmiany studium |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|------|------------|--|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 1/1. | 22.09.2009 | <p>Tereny w obszarze II (dz.829/14- w granicach projektowanego terenu górniczego „Wiek I”),</p> <p>tereny w obszarze II (w szczególności część działki nr 829/16)</p> | <p>2) Wyznaczenie obszaru terenu zieleni pełniących ważne funkcje ekologiczne oznaczone , jako Z1 na rysunku zmiany studium jest sprzeczne z zapisami aktualnego opracowania ekofizjograficznego , które stwierdza że na tym terenie nie zidentyfikowano terenów cennych przyrodniczo. Brak jest zatem podstaw prawnych i merytorycznych takiej kwalifikacji terenu, zwłaszcza że obecnie dużą część tego terenu stanowi plac betonowy. Jednocześnie zwracamy uwagę, że autor zmiany studium nie wspomniał w tym opracowaniu o występowaniu terenów pełniących ważne funkcje ekologiczne. Ponadto istnienie takiego obszaru w sąsiedztwie zakładów produkcyjnych i planowanej drogi technologicznej należącej do Gorażdże Cement SA może w przyszłości znacznie ograniczyć działalność tych zakładów, w tym możliwość dostawy kruszywa z planowanej do uruchomienia przez Gorażdże Cement SA kopalni.</p> <p>W związku z tym proponujemy zmianę nazwy i odpowiednio oznaczenia tego terenu na <u>tereny zieleni pełniące funkcję izolacyjną</u>, oddzielające tereny przemysłowe od terenów turystyki, sportu i rekreacji.</p> <p>Ponadto proponujemy wyłączenie z tak określanego terenu ww. placu betonowego (stanowiącego część dz.nr829/16) , oraz przyłączenie go do sąsiedniego terenu oznaczonego symbolem B1PU.</p> <p>3) Projektowana zmiana w granicy północno-wschodniej obszaru II, czyli terenów w rejonie byłej cegielni „Wiek II” polegającej na prowadzeniu działalności gospodarczej mającej na celu obsługę ruchu turystycznego może stać w sprzeczności z ustaloną ochroną krajobrazu kulturowego na podstawie uchwały nr XXVIII/325/2005 Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu z 26.09.05.</p> | | | | | | | |

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA I GMINY OGRODZIEŃC