



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2007-2013

AP.271.37.2011

Ogrodzieniec 31.05.2011 r.

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Gmina Ogrodzieniec na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) zawiadamia Państwa, że postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego nr AP.271.1.2011 pn.:

„Poprawa jakości powietrza w Gminie Ogrodzieniec poprzez ograniczenie niskiej emisji i kompleksową termomodernizację obiektów użyteczności publicznej”

zostało unieważnione w zakresie Obiektów nr 1 i 5

Uzasadnienie

Oferta nr 1 - Z.U.H. „SŁAW-BUD” Sławomir Strzałkowski, Owadów 93, 26-631 Jastrzębia – oferta nieważna dla Obiektu nr 1

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres.

Oferta nr 2 – Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „WIKTOR” Sp. J., ul. Kolejowa 8, 97-500 Radomsko – oferta nieważna dla Obiektu nr 1 i 5

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres.

Oferta nr 3 – Zakład Remontowo Budowlany „JANMAR” S.C. inż. Z. Wołczyk & J. Rogóz
ul. Królowej Jadwigi 2, 41-200 Sosnowiec – **oferta nieważna dla Obiektu nr 1**

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres.

Oferta nr 4 – „DAN-POL” M. Piechota Spółka Jawna, ul. Murarska 28, 43-100 Tychy –
oferta nieważna dla Obiektu nr 1

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i zgodnie z art. 24 ust. 4 oraz 89 ust. 1 pkt 1 ofertę Wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

Na potwierdzenie złożonego oświadczenia Wykonawca zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp złożył wyjaśnienie w dniu 20.05.2011 r., w którym stwierdził, iż posiada stosowne uprawnienia do wykonywania prac z odpadami niebezpiecznymi. Uprawnienie wykonawcy do spełniania warunków udziału w postępowaniu musi opierać się na posiadaniu przez Wykonawcę uprawnień. Prowadzone postępowanie wskazuje, że oferent złożył oświadczenie, które nie odpowiada stanowi faktycznemu. Oferent nie posiada zezwolenia na transport odpadów niebezpiecznych.

Oferent nie spełnia wymogu określonego w zakresie posiadania uprawnienia do transportu odpadów niebezpiecznych – azbestu. Wynika to z wyjaśnień oferenta z dnia 20 maja 2011 r., w których potwierdził, że nie posiada uprawnień w zakresie transportu odpadów niebezpiecznych.

Ponadto w formularzu ofertowym Wykonawca oświadczył, że te prace wykona sam, a więc nie może polegać na wiedzy, doświadczeniu, potencjale technicznym i osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych wykonawców.

Oferta nr 6 – „MARBUD” Marcin Kowalczyk, ul. Zygmuntowska 76/2, 44-113 Gliwice –
oferta nieważna dla Obiektu nr 5

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres.

Oferta nr 7 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „AGROCOM” Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 2, 41-303 Dąbrowa Górnicza – **oferta nieważna dla Obiektu nr 1**

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Oferta nr 8 – Zakład Ogólnobudowlany S. C. Henryk Rogóż, Mieczysław Rogóż, ul. Nowopogońska 178, 41-253 Czeladź – **oferta nieważna dla Obiektu nr 1 i 5**

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres.

Oferta nr 9 – Przedsiębiorstwo Remontowo –Budowlane „BUDOREM” Roman Rejek ul. Zachodnia 10, 42-400 Zawiercie – **oferta nieważna dla Obiektu nr 1 i 5**

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i zgodnie z art. 24 ust. 4 oraz 89 ust. 1 pkt 1 ofertę Wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

Na potwierdzenie złożonego oświadczenia Wykonawca zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp złożył wyjaśnienie w dniu 20.05.2011 r., w którym stwierdził, iż posiada stosowne uprawnienia do wykonywania prac z odpadami niebezpiecznymi.

Uprawnienie wykonawcy do spełniania warunków udziału w postępowaniu musi opierać się na posiadaniu przez Wykonawcę uprawnień. Prowadzone postępowanie wskazuje, że oferent złożył oświadczenie, które nie odpowiada stanowi faktycznemu bowiem z mocy art. 9 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 145) wydane wcześniej decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi utraciły swą ważność w dniu 31 grudnia 2010 r.

Oferta nr 10 Konsorcjum:

Lider: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „PROBUDREM”, Kazimierz Lipiński Spółka Jawna, ul. Słowackiego 28, 42-440 Ogrodzieniec
Partner: Zakład Instalacji Sanitarnych Wod. -Kan. Ogrzewania i Gazu, Kazimierz Kwiecień ul. 1 Maja 162, 42-440 Ogrodzieniec
Partner: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „PROBUDREM” Kazimierz Lipiński, ul. Słowackiego 28, 42-440 Ogrodzieniec – **oferta nieważna dla Obiektu nr 1**

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzucił ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał wykonania Obiektu nr 1 w terminie do 15.08.2012 r. – wszystkie roboty instalacyjne i wewnątrz obiektu oraz do 30.10.2012 r. – pozostałe prace na zewnątrz budynku. Wykonawca natomiast oświadczył, że obiekt ten wykona w terminie do 30.10.2012r.

Oferta nr 13 – „MIR-BUB” Mirosław Haładyn, ul. Nowomiejska 9A, 42-400 Zawiercie – **oferta nieważna dla Obiektu nr 1 i 5**

Oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres ważności oferty.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec

Dariusz Ptaś

Andrzej Mikulski