

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania przetargowego pn: „Świadczenie usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach zamieszkałych na terenie Gminy Ogrodzieniec”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1.

W Rozdziale I „Opis przedmiotu zamówienia„pkt. 5 Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania ilości i pojemności urządzeń do gromadzenia odpadów pozostałych po segregacji tj. pojemników na zmieszane odpady komunalne dostosowanych do liczby mieszkańców, tak aby zapewnić nieprzepełnianie pojemników.

Natomiast wyżej Zamawiający wskazuje ilość i pojemność pojemników, która jest dostosowana do liczby obsługiwanych mieszkańców, a mianowicie dla nieruchomości zamieszkałej przez 1-2 osób -pojemnik o pojemności 120l, dla nieruchomości zamieszkałej przez 3-6 osób pojemnik o pojemności 240l, a dla nieruchomości, na której zamieszkuje powyżej 6 osób pojemnik o pojemności 240l oraz dodatkowo 120l na każde kolejne 2 osoby lub 240l na każde kolejne 4 osoby.

Nasze pytanie brzmi dlaczego Zamawiający wymaga od potencjalnego Wykonawcy odbierania zarówno zmieszanych, jak popiołu i odpadów gromadzonych w sposób selektywny w ilościach **nielimitowanych**, zobowiązując Wykonawcę do odbioru tych odpadów zarówno w pojemnikach przypisanych do poszczególnych gospodarstw jak i wystawionych pojemnikach będących własnością właściciela nieruchomości oraz w workach. W jaki sposób przy tak brzmiących zapisach Wykonawca może dokonać wyceny przedmiotowego zamówienia, w którym należy ująć jednocześnie wszystkie koszty i elementy, które są konieczne do

prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie okoliczności (elementy cenotwórcze), które mogą wpłynąć na cenę prawidłowo wykonanego zamówienia, jednocześnie zobowiązując Wykonawcę do ustalenia tego wynagrodzenia z należyta starannością. Jak należy dokonać wyliczenia wynagrodzenia w sytuacji gdy Zamawiający w Rozdziale I pkt 3 SIWZ podaje informację, że ilość odbieranych odpadów pozostałych po segregacji, popiołu czy odpadów gromadzonych w sposób selektywny **nie będzie limitowana** – Wykonawca ma obowiązek odebrać wszystkie odpady zarówno z pojemników Wykonawcy, z pojemników będących własnością właścicieli nieruchomości jak i z worków !!!

W jaki sposób zatem potencjalny Wykonawca ma dokonać ustalenia (skalkulowania ceny w sytuacji, gdy Zamawiający nie dokonał oszacowania zamówienia z należyta starannością tj. bez uwzględnienia faktycznych elementów cenotwórczych tj. szacowanych ilości (minimalne, maksymalne) odpadów powstałych na terenie Gminy Ogrodzieniec ?.

Obawy Wykonawcy budzi zastosowana przez Zamawiającego procedura ustalania wynagrodzenia. Jak bowiem należy dokonać obliczenia ceny oferty w oparciu o opisany w SIWZ zakres i przedmiot zamówienia, która stanowić ma **wynagrodzenie za wyposażenie w pojemnik 120 lub 240 l i odbiór oraz zagospodarowanie z niego odpadów oraz za wyposażenie posesji w pojemnik 1100l i odbiór oraz zagospodarowanie z niego odpadów przez okres 36 miesięcy**. Jakże należy przyjąć ilości odpadów odbieranych od mieszkańców Gminy Ogrodzieniec w sytuacji gdy obowiązkiem Wykonawcy zgodnie z zapisami jest odbieranie od właścicieli nieruchomości zamieszkałych **każdej** ilości zebranych zmieszanych i segregowanych odpadów komunalnych, w tym popiołów. Zastosowane przez Zamawiającego rozwiązanie obliczenia oferty rodzić może podejrzenia o próbę wyłudzenia, czy wręcz oszustwa potencjalnego Wykonawcy poprzez brak dokonania oszacowania przez Zamawiającego z należyta starannością przedmiotu zamówienia. Czym kierował się zatem Zamawiający dokonując takich zapisów w SIWZ?

W trakcie realizacji umowy bez opisanych powyżej brakujących elementów cenotwórczych powstaną problemy związane z realizacją umowy. Jak bowiem widziecie Państwo funkcjonowanie grafików (należy w nich bowiem zaplanować ile samochodów w jakim czasie ma odpady te odebrać przy uwzględnieniu ładowności tych pojazdów) w sytuacji, gdy Gmina zapewnia właścicielom nieruchomości możliwość pozbywania się wszystkich odpadów komunalnych w ilościach nielimitowanych bezpośrednio z terenu nieruchomości, tj. w

przypadku kiedy odpady, które nie zmieszczą się do kubła, wystawione w dodatkowym pojemniku czy worku, również w ramach niniejszego zamówienia powinny być odebrane przez Wykonawcę? Czy jeżeli odpadów będzie dwa razy więcej poprzez zobowiązanie Wykonawcy do odbierania odpadów w ilościach nielimitowanych to Wykonawca i tak otrzyma wynagrodzenie skalkulowane tak właściwie nie bardzo wiadomo o jakie dane.

Z uwagi na powyższe kwestie żądamy jasnego i czytelnego, dokonanego z należytą starannością wskazania elementów niezbędnych do ustalenia wynagrodzenia za realizację niniejszego zamówienia i dokonania zmiany poprzez podanie ceny za każdy odebrany pojemnik w rozbiciu na jego pojemność ze zróżnicowaniem w zależności od jego pojemności, czyli wskazanie ceny za pojemnik 120l, za pojemnik 240l, oraz za pojemnik 1100l. Zastosowanie takiego rozwiązania z uwagi na brak możliwości starannego oszacowania jest jedynym i rozsądnym rozwiązaniem.

Ponadto zachowanie tego zapisu w obecnej formie i treści nie pozwala na sporządzenie rzetelnej kalkulacji mającej pokrycie w rzeczywistości gospodarczej.

Dodatkowo zaznaczam, że brak Państwa zgody i nie przychylenie się do naszej prośby może świadczyć o stosowaniu praktyk naruszających uczciwe zasady konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie art. 7 pkt 1 w powiązaniu z art. 29 pkt 1 Ustawy PZP.

Nadto domagamy się doprecyzowania zapisów dotyczących rozdysponowania worków przeznaczonych do gromadzenia odpadów gromadzonych w sposób selektywny na zapisy wyraźnie wskazujące jakie maksymalne ilości worków należy odbierać, a tym samym dostarczać na posesje – ponieważ pozostawienie tej kwestii w obecnym brzmieniu również świadczy o niedoszacowaniu przedmiotu zamówienia. Po pierwsze ilości worków jakie należy dostarczyć na poszczególne posesje to wielka niewiadoma, ponieważ Wykonawca ma tylko wiedzę ile worków należy rozdać w tzw. pakiecie startowym, a jakie ilości będą w kolejnych miesiącach świadczenia usługi. Uważamy, że w celu dokonania wyceny usługi Zamawiający winien wskazać ilości minimalne i maksymalne worków przeznaczonych do gromadzenia selektywnej zbiórki odpadów - oraz o doprecyzowania tych zapisów.

Dlatego kategorycznie żądamy zmiany tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga od potencjalnego Wykonawcy odbierania zarówno odpadów pozostałych po segregacji jak i popiołu oraz pozostałych odpadów gromadzonych w sposób selektywny w ilościach nielimitowanych, gdyż gminy są zobowiązane zgodnie z art. 6 r. ust. 2d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do odebrania wszystkich odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Zamawiający nie może limitować odbieranych odpadów, w związku z czym Wykonawca jest zobowiązany sporządzić grafik wykonując usługę odbierania wszystkich odpadów.

W dotychczasowym systemie ilości odbieranych odpadów były limitowane wielkością pojemników i przykładowo w miesiącu marcu 2015 roku na terenie Gminy Ogrodzieniec zostały opróżnione następujące ilości pojemników:

- Pojemnik 120 l – 1076 sztuk,
- Pojemnik 240 l – 1487 sztuk,
- Pojemnik 1100 l – 32 sztuki.

Zamawiający, ze względu na ciągłe migracje mieszkańców, nie jest w stanie podać dokładnych ilości pojemników o poszczególnych pojemnościach, które Wykonawca będzie zobowiązany wstawić na poszczególne nieruchomości, a tym samym nie zmieni zapisu SIWZ rozbijając cenę na pojemniki 120 l i pojemniki 240 l.

Zamawiający nie ma informacji, ile z wyżej wymienionych pojemników było pełnych, a ile przykładowo zapełnionych w połowie, czy w tylko w ¼, w związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie określić ilości odpadów, jakie będą wystawiane w nowym systemie, kiedy to właściciele nieruchomości będą mogli wystawiać wszystkie odpady. Część mieszkańców dalej nie będzie miała pełnego pojemnika, a część wystawi dodatkowo worki. Jeżeli odpadów będzie dwa razy więcej wagowo to Wykonawca otrzyma wynagrodzenie wyliczone na podstawie podanej przez siebie ceny. Dokładnie tak samo się będzie przedstawiać sytuacja, gdy odpadów będzie dwa razy mniej wagowo.

Dodatkowym utrudnieniem odnośnie określenia ilości odpadów jest fakt, że Zamawiający nie prowadził badań składu morfologicznego odpadów w związku z czym nie jest w stanie określić zawartości popiołu w dotychczas odbieranych odpadach z terenu gminy, a tym samym ilości odpadów pozostałych po segregacji.

W związku z powyższym Zamawiający wybrał formę rozliczania się z Wykonawcą „od ilości pojemników”.

Jako dane pomocnicze Zamawiający podaje ilość odpadów pozostałych po segregacji zebranych w 2014 – 1 690,4 Mg, 2013 r. – 1 825,9 Mg i w 2012 r. – 2 165,10 (dane podano wspólnie dla nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w celach porównawczych).

Oferenci, jako podmioty zawodowo prowadzące działalność w zakresie świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie do właściwej kalkulacji kosztów wykonania umowy.

Zgodnie z zapisami Uchwały Rady Miejskiej nr VII/54/2015 z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, worki na tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe, szkło, odpady zielone, metal, papier i tekturę będą dostarczone właścicielom nieruchomości przy każdym odbiorze odpadów selektywnie zebranych w liczbie równej wystawionych w dniu odbioru wypełnionych worków na poszczególne frakcje odpadów. W związku z powyższym Zamawiający nie może wprowadzić limitów odbieranych odpadów selektywnie zebranych a tym samym zobowiązać mieszkańców do zakupu własnych worków.

Pytanie 2.

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 7 SIWZ Zamawiający zawarł obowiązek Wykonawcy polegający na dostarczaniu terminowo worków do selektywnej zbiórki w ilości równej liczbie wystawionych w dniu odbioru wypełnionych worków na poszczególne frakcje odpadów przy jednoczesnym zastrzeżeniu odbioru w każdej ilości odpadów wystawionych w przezroczystych workach. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma dostarczać ilości worków w kolejnych miesiącach świadczenia usługi w ilości równej wystawionej w dniu odbioru wypełnionych worków uwzględniając również worki przezroczyste?

Stawianie Wykonawcy obowiązku, zgodnie z zawartymi zapisami w SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (Rozdział I) wyposażania przez Wykonawcę w taką ilość worków jaką właściciel wystawi do odbioru na tzw. wymianę doprowadzi do

paradoksalnych sytuacji, gdzie ani Zamawiający, ani Wykonawca nie będzie w stanie zapanować nad chaosem jaki może powstać przy zachowaniu obecnych zapisów dotyczących wyposażania poszczególnych nieruchomości w worki. Żądamy doprecyzowania zapisów poprzez wskazania konkretnej ilości worków, w które Wykonawca jest zobowiązany wyposażyć daną posesję i zawarcie zapisu, że dana **posesja ma być wyposażona w maksymalnie po 2 worki do gromadzenia każdej z frakcji gromadzonych w sposób selektywny jest to tzw. pakiet startowy, a następnie w kolejnych miesiącach na wymianę po 1 worku każdej z frakcji.**

Przy zachowaniu za realizację całego przedmiotu zamówienia tylko i wyłącznie w cenach za pojemnik 120l lub 240l i 1100l Wykonawca w tym celu musi posiadać jasne i czytelne, dokonane z należytą starannością wskazania elementów niezbędnych do ustalenia wynagrodzenia za realizację niniejszego zamówienia. W obecnym brzmieniu i zapisach SIWZ potencjalny Wykonawca został pozbawiony takiej wiedzy i uważamy, że zachowanie zapisów w obecnej formie i treści nie pozwala na sporządzenie rzetelnej kalkulacji mającej pokrycie w rzeczywistości gospodarczej. Dlatego żądamy zmiany tego zapisu i tak jak zaznaczyliśmy w pytaniu 1, z uwagi na powyższe kwestie żądamy jasnego i czytelnego, dokonanego z należytą starannością wskazania elementów niezbędnych do ustalenia wynagrodzenia za realizację niniejszego zamówienia i dokonania zmiany tych zapisów.

Nadto domagamy się skorygowania zapisu dotyczącego gromadzenia odpadów w postaci popiołu w workach. Zamawiający musi wziąć pod uwagę to, że w momencie umieszczania popiołu w pojemnikach dochodzi często wypalenia dziur w pojemnikach lub ich całkowitego spalenia poprzez wsypywanie przez mieszkańców gorącego popiołu, więc jak można go składować w workach a taką ewentualność zakłada Zamawiający. W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ.

Odpowiedź

Tak - Wykonawca ma dostarczać worki w kolejnych miesiącach świadczenia usługi w ilości równej wystawionych worków uwzględniając również worki przeźroczyste. Zamawiający opracował system zachęcający mieszkańców do selektywnego wystawiania odpadów, a limitowanie worków zniechęci właścicieli nieruchomości do selektywnego zbierania odpadów. Oferenci, jako podmioty zawodowo prowadzące działalność w zakresie świadczenia usług

odbierania odpadów komunalnych posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie do właściwej kalkulacji kosztów wykonania umowy.

Właściciele nieruchomości mają prawo wystawiać popiół w workach, a każdy z własnego doświadczenia wie, że gorący popiół niszczy tworzywo sztuczne, więc nie będzie wrzucał gorącego popiołu do worków, aby tym samym narazić się na stratę (worki na popiół mieszkańcy zapewniają we własnym zakresie).

Jako dane pomocnicze Zamawiający podaje ilości wszystkich odpadów selektywnie zebranych w 2014 r. z terenu Gminy Ogrodzieniec:

Opakowania ze szkła	201,8 Mg
Opakowania z tworzyw sztucznych	180,4 Mg
Odpady wielkogabarytowe	5,4 Mg
Zużyte opony	13,2 Mg
Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35	0,5 Mg
Odpady ulegające biodegradacji	58,4 Mg
Opakowania z papieru i tektury	5,1 Mg

Pytanie 3.

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 4 SIWZ Zamawiający zawarł obowiązek Wykonawcy do utworzenia i prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych od mieszkańców Gminy Ogrodzieniec wykazując w ppkt. 3 zorganizowania Punktu najpóźniej do 01 lipca 2015r. Z uwagi na przyczyny czysto techniczne prosimy o przesunięcie tego terminu do dnia 01.08.2015r.

Nadto Zamawiający wskazuje odbiór m.in. gromadzonych w sposób selektywny frakcji odpadów typu papier i tektura, tworzywa sztuczne opakowania wielomateriałowe, szkło, popiół – które należy odbierać spod każdej posesji gromadzonych w workach to dlaczego występują one jeszcze do odbioru z PSZOK-a i to również w ilościach nielimitowanych ? W związku z tym wyposażanie PSZOKÓW w pojemniki na te odpady jest absurdalne i rodzi podejrzenia, że w pojemnikach tych zbierane będą odpady pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych tzn. nie objętych przecież postępowaniem przetargowym.

Prosimy również o doprecyzowanie zapisu dotyczącego opon, które mają być przyjmowane w PSZOK-u jako opony pochodzące z samochodów osobowych. Właściciele nieruchomości są posiadaczami samochodów osobowych, w związku z tym zapis dotyczących odbierania opon z PSZOK-ów musi być doprecyzowany do postaci: **OPONY OD SAMOCHODÓW OSOBOWYCH.**

Opony samochodów ciężarowych – przedsiębiorcy zobowiązani są do utylizacji we własnym zakresie.

Odpowiedź

Termin utworzenia i prowadzenia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych nie może zostać przesunięty, gdyż obecnie działający Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych skończy swoją działalność 30 czerwca 2015 r., a mieszkańcy muszą mieć możliwość oddawania odpadów do Punktu także w lipcu.

Odbiór w Punkcie tworzyw sztucznych, opakowania wielomateriałowych, szkła, odpadów zielonych i biodegradowalnych, papieru, tektury i popiołu zastosowano po to, aby właściciel nieruchomości, który nie ma możliwości lub nie chce gromadzić ich przez miesiąc od jednego do następnego wywozu na swojej nieruchomości mógł zawieźć je do Punktu, ponadto w przypadku, gdy właściciel zapomni wystawić odpady w dniu wywozu może je również zawieźć do Punktu. Zamawiający przypomina, że w I.4.9 SIWZ umieszczono zapis, że Wykonawca ma obowiązek przyjąć wszystkie wymienione w punkcie I.4.6 odpady dostarczone przez mieszkańca Gminy Ogrodzieniec, po okazaniu dokumentu potwierdzającego jego zamieszkanie w tej gminie (np. dowód osobisty, potwierdzenie dokonywanie opłat za odpady itp.), który to zapis eliminuje nieruchomości niezamieszkałe jako dostarczających odpady segregowane do Punktu.

Zamawiający nie może doprecyzować zapisu dotyczącego opon jako „opony od samochodów osobowych”, gdyż nie ma przepisu prawnego zabraniającego osobom fizycznym posiadania samochodów ciężarowych czy ciągników rolniczych dla własnych potrzeb nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Nie zmienia to faktu, że przedsiębiorcy zobowiązani są do utylizacji we własnym zakresie wszystkich opon, nie tylko od samochodów ciężarowych.

Pytanie 4

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 4 ppkt 7 SIWZ Zamawiający zawarł obowiązek Wykonawcy do wyposażenia PSZOK w 15 kontenerów do gromadzenia odpadów. Prosimy w wskazanie pojemności tych kontenerów z zaznaczeniem na jakie odpady mają zostać przeznaczone. Zaznaczamy, że odpady w postaci: papieru i tektury, tworzyw sztucznych, opakowań wielomateriałowych, szkła, odpadów zielonych i biodegradowalnych, popiołu i wielkogabarytów wykonawca ma odbierać w każdej ilości sprzed nieruchomości. W związku z tym wyposażanie PSZOKÓW w pojemniki na te odpady jest absurdalne i rodzi podejrzenia, że w pojemnikach tych zbierane będą odpady pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych tzn. nie objętych przecież postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź

Zamawiający nie wskazuje pojemności kontenerów w które należy wyposażyc PSZOK, Wykonawca ma tak dostosować wielkość kontenerów, aby się nie przepełniały.

Oferenci, jako podmioty zawodowo prowadzące działalność w zakresie świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie do określenia wielkości kontenerów.

Jak już wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie 3 odbiór w Punkcie tworzyw sztucznych, opakowań wielomateriałowych, szkła, odpadów zielonych i biodegradowalnych, papieru, tektury i popiołu zastosowano po to, aby właściciel nieruchomości, który nie ma możliwości lub nie chce gromadzić ich przez miesiąc od jednego do następnego wywozu na swojej nieruchomości mógł zawieźć je do Punktu, ponadto w przypadku, że właściciel zapomni wystawić odpady w dniu wywozu może je również zawieźć do punktu. Zamawiający przypomina, że w I.4.9 SIWZ umieszczono zapis, że Wykonawca ma obowiązek przyjąć wszystkie wymienione w punkcie I.4.6 odpady dostarczone przez mieszkańca Gminy Ogrodzieniec, po okazaniu dokumentu potwierdzającego jego zamieszkanie w tej gminie (np. dowód osobisty, potwierdzenie dokonywanie opłat za odpady itp.), który to zapis eliminuje nieruchomości niezamieszkałe jako dostarczających odpady segregowane do Punktu.

Pytanie 5

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 8 ppkt 1 i 2 SIWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do gospodarowania odebranymi odpadami w sposób zapewniający wywiązywanie się Wykonawcy z powierzonych przez Zamawiającego obowiązków nałożonych ustawami o utrzymaniu czystości i porządku, rozporządzeniem MŚ w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych i zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. **Żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.**

Ponadto wprowadzenie zapisu zobowiązującego Wykonawcę (podmiot odbierający odpady komunalne) do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3 c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż ustawa wskazuje, że wymienione powyżej obowiązki należą do zadań gminy. Zgodnie z brzmieniem art. 9g w/w ustawy podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który ma zawartą z gminą umowę na odbieranie odpadów komunalnych nie jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacji odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji

regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywanie przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez gminę, dlatego uważam jak na wstępie, że zapis powinien zostać usunięty.

Odpowiedź

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obliguje gminy do osiągnięcia określonych poziomów odzysku i recyklingu jednak Zamawiający, zlecając usługę ma prawo określać warunki zgodnie z którymi usługa ma być wykonana. Jednym z wymogów stawianych przez Zamawiającego jest osiągnięcie przez Wykonawcę poziomów odzysku i recyklingu zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów.

Warunek ten ma na celu zmobilizowanie Wykonawcy do takiego wykonywania usługi, aby poziomy osiągnąć. Przykładem działań Wykonawcy stosowanych do zwiększenia poziomów odzysku i recyklingu jest dokładna kontrola wystawianych przed właścicieli nieruchomości pojemników pod kątem odpowiedniej segregacji odpadów. Zapis powyższy ma na celu wyeliminowanie takich praktyk jak na przykład żądanie Państwa firmy zawarte w pytaniu nr 2, a dotyczące zmniejszenia ilości worków wydawanych „w kolejnych miesiącach na wymianę po 1 worku każdej frakcji”.

Pytanie 6

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 12 ppkt. 2 SIWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do zbierania odpadów leżących luzem obok wypełnionych pojemników, kontenerów w osiedlach budynków wielolokalowych (bloków) oraz doprowadzenie do porządku terenów przyległych, zanieczyszczonych na skutek przepełnienia

wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów. Biorąc pod uwagę ten wymóg Zamawiającego zauważyć należy, iż wykonawca zobowiązany jest do posprzątania obszaru przy każdym miejscu ustawienia pojemnika. Obowiązek sprzątania podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów!. Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości wykonawca sprząta miejsce postawienia pojemnika, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątania chodników, placyków, na których ustawione są pojemniki. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu o treści: ***Zbieranie odpadów leżących luzem obok zapelnionych pojemników, kontenerów w osiedlach budynków wielolokalowych (bloków) oraz doprowadzenie do porządku terenów przyległych, zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów.***

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapis „zbieranie odpadów leżących luzem obok zapelnionych pojemników, kontenerów w osiedlach budynków wielolokalowych (bloków) oraz doprowadzanie do porządku terenów przyległych, zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów” nie dotyczy sprzątania podwórek czy chodników. Zapis dotyczy zbierania odpadów leżących luzem w bezpośredniej bliskości pojemników, które znalazły się tam na skutek przepełnienia pojemników i braku możliwości umieszczenia ich w pojemnikach. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia zapisu.

Pytanie 7.

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 12 ppkt. 3 SIWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do naprawy lub ponoszenia, według wyboru Zamawiającego, kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych w Gminie Ogrodzieniec (uszkodzenia chodników osiedlowych, punktów do składowania odpadów, ogrodzeń, znaków drogowych itp.).

Powyższy zapis rodzi również obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony **sposób dokumentowania takich zdarzeń oraz jaki rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością.** W przypadku bowiem nakazywania Wykonawcy dojazdu do

trudno dostępnej nieruchomości pomimo wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o braku możliwości bezawaryjnego dojazdu do tej nieruchomości nie może obciążać konsekwencjami Wykonawcy. Tylko bowiem w przypadku winy Wykonawcy odpowiedzialność za zdarzenie może być mu przypisana. Zatem kategorycznie żądamy doprecyzowania tego zapisu lub jego usunięcia.

Należy mieć bowiem na uwadze, iż w celu zrealizowania usług odbioru odpadów z miejsc trudnodostępnych gdy pracownik Wykonawcy zostaje zobligowany do dojazdu do takiego miejsca bez względu na trudny, praktycznie niedostępny dojazd to może doprowadzić do uszkodzeń mostków czy też chodników itp..

Zatem wnosimy o jego całkowite usunięcie.

Odpowiedź

W punkcie I.1 SIWS zamawiający umieścił zapis „Zamawiający proponuje przeprowadzenie wizji lokalnej w terenie w celu zapoznania się z trasami przejazdu i prawidłowym dokonaniem wyceny usługi. Część nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Ogrodzieniec znajduje się w terenie o utrudnionym dojeździe i odpady z nich muszą być odbierane mniejszym pojazdem.” W związku z powyższym to Wykonawca ma obowiązek dostosować sposób odbierania odpadów i pojazd do tego przeznaczony do terenu z jakiego odpady mają być odebrane.

Zapis dotyczący „szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi” odnosi się do szkód wyrządzonych z winy Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia zapisu.

Pytanie 8.

W Rozdziale I. pn.- Opis przedmiotu zamówienia w punkcie 12 ppkt. 4 SIWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do odbioru i transportu odpadów również w przypadku kiedy dojazd do punktów zbiórki odpadów komunalnych budynków wielolokalowych (bloków) oraz posesji indywidualnych będzie znacznie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów itp.). W ocenie Wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, gdyż to właściciel nieruchomości zapewnia uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń

z części nieruchomości służących do użytku publicznego, a w pozostałej części to Zamawiający ma zadbać o przejezdność dróg dojazdu do poszczególnych nieruchomości. Dlatego kategorycznie żądamy zdjęcia odpowiedzialności zapewnienia przez Wykonawcę dojazdu w wyżej powołanych warunkach a nie wymaganie rzeczy niemożliwych do realizacji przez potencjalnego Wykonawcę.

Odpowiedź

Intencją Zamawiającego w pkt. I ppkt. 12.4 było zapewnienie odbioru przez Wykonawcę odpadów, nawet w przypadku, kiedy dojazd do punktów zbiórki odpadów komunalnych budynków wielolokalowych (bloków) oraz posesji indywidualnych będzie znacznie utrudniony z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów itp., bez roszczenia sobie dodatkowego wynagrodzenia. Są to przypadki jednostkowe i sporadyczne. Nie dotyczy to sytuacji odczytywanej przez Państwa jako utrudnienia spowodowane na skutek warunków atmosferycznych (tj. śnieg, błoto, lód). W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do usunięcia zapisu.

Pytanie 9.

W danych ilościowych pozwalających wycenić wartość oferty (str.9 SIWZ) Zamawiający wskazuje w pkt 4 ppkt c pojemniki o pojemności 2200l typu dzwon do gromadzenia szkła w zabudowie wielolokalowej (bloki). Prosimy o dokonanie zmiany tych pojemników na pojemniki o pojemności 1100l. Możliwość przychylenia się do naszej prośby spowoduje opróżnianie ich bezpylnymi śmieciarkami, a nie pojazdami wyposażonymi w HDS-y. Ta sama sytuacja dotyczy zapisów w ppkt.f. Ponadto przychylenie się do naszej prośby wiąże się z zapisami Zamawiającego w SIWZ dotyczącymi dysponowania odpowiednimi urządzeniami technicznymi (załącznik nr 4 do SIWZ), gdzie Zamawiający nie żąda wykazania pojazdów do opróżniania pojemników o pojemności 2200l, czyli pojazdami specjalistycznymi typu hakowce, bramowce z HDS, a jedynie pojazdami przystosowanymi do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych z pojemników o pojemności 1100l i workach. Z przyczyn wskazanych powyżej kategorycznie żądamy zmiany tego zapisu zarówno ppkt c i ppkt f.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis dotyczący pojemników o pojemności 2200 l typu „dzwon”, zapis jest związany z ograniczonym miejscem, jakim dysponują nieruchomości

wielolokalowe na ustawienie pojemników, w związku z czym nie ma możliwości na zamianę ich na 2 pojemniki o pojemności 1100 l.

Zamawiający nie musi żądać posiadania przez Wykonawcę pojazdów wyposażonych w HDS-y gdyż to w gestii Wykonawcy leży opróżnienie pojemników wymaganych do wstawienia.

Pytanie 10.

W Rozdziale I „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 12 ppkt. 8 Zamawiający określa ponoszenie pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy. Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do treści: „***Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody udokumentowane na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy***” lub wykreślenie tego zapisu w całości.

Odpowiedź

W Rozdziale I „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 12 ppkt 8 otrzymuje brzmienie:

„Ponoszenie pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody udokumentowane na mieniu i zdrowiu osób trzecich, powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z winy Wykonawcy”

Pytanie nr 11.

W § 14 pkt. 2 lit. a, b, c, g, h Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in. :

ppkt. a. w wysokości 200,00zł. za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z § 5 pkt 2 ppkt 8 i 10 niniejszej umowy a dotyczący dostosowania ilości i pojemności urządzeń do gromadzenia odpadów w terminie 14 dni od zgłoszenia w formie

pisemnej zapotrzebowania przez Zamawiającego oraz naprawy lub wymiany uszkodzonych z winy Wykonawcy lub w wyniku typowej eksploatacji kontenerów i pojemników na odpady na własny koszt w terminie do 14 dni od zgłoszenia tego faktu w formie mailowej przez Zamawiającego. ***Prosimy o zmianę wysokości tej kary na 20,00 zł. za każdy dzień zwłoki i dopisanie wyłącznej winy Wykonawcy.*** Nadto z uwagi na ewentualne próby nadinterpretacji tak skonstruowanego zapisu domagamy się o jego doprecyzowanie, iż w przypadku **ich udokumentowanego uszkodzenia lub zniszczenia (protokół zniszczenia/uszkodzenia podpisany przez Wykonawcę i właściciela nieruchomości)**. A co w sytuacji, gdy wina uszkodzenia lub zniszczenia będzie leżała po stronie właściciela nieruchomości, kto w takiej sytuacji pokryje koszt wyposażenia w kolejny pojemnik daną nieruchomość ? Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia. Wobec powyższego Zamawiający nie może scedować na Wykonawcę odpowiedzialności za zniszczenie pojemnika z winy mieszkańca. Wykonawca może bowiem odpowiadać tylko i wyłącznie za zniszczenia pojemników powstałe z winy pracowników firmy Wykonawcy. W tym też zakresie zapisy SIWZ winny ulec modyfikacji przewidując odpowiedzialność Wykonawcy za zniszczenia pojemników z jego wyłącznej winy. W pozostałym zakresie koszty doposażenia nieruchomości w pojemniki winien ponosić Zamawiający.

ppkt. b. w wysokości 1 000,00zł. za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z 5 pkt. 2 ppkt 9 i 7 czyli dotyczący terminu 14 dni od podpisania umowy rozstawienia pojemników i rozdysponowania worków. ***Prosimy o zmianę wysokości tej kary na 100,00 zł. za każdy dzień zwłoki i dopisanie wyłącznej winy Wykonawcy.*** Nadto z uwagi na ewentualne próby nadinterpretacji tak skonstruowanego zapisu domagamy się o jego doprecyzowanie poprzez dopisanie treści: **za każdy udokumentowany i obustronnie ustalony dzień opóźnienia w rozstawiania pojemników i rozdysponowaniu worków, w odniesieniu do terminów z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 100zł za każdy dzień opóźnienia udokumentowany i obustronnie ustalony.**

ppkt. c. - w wysokości 100,00zł. za każdy nieodebrany pojemnik /worek trakcie wykonywania usługi odbioru odpadów za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z §5 pkt. 3 czyli niezgodnie z harmonogramem. Jak właściciel nieruchomości udowodni, że nie zostały odebrane odpady w sytuacji nie wystawienia przez niego pojemnika z odpadami np. w godzinach porannych właśnie z winy samego właściciela nieruchomości. Uważamy, że treść

tego zapisu winna zostać uzupełniona o zapis „*po uzyskaniu wyjaśnień od wykonawcy usługi, potwierdzonym m.in. dokumentacją fotograficzną itp.*” Nadto prosimy o wyjaśnienie jak ma wyglądać dokument potwierdzający takie zdarzenie oraz o zmniejszenie wysokości kary z kwoty 100,00zł. na kwotę 20,00zł.

ppkt. g. - w wysokości 500,00zł. za każdy inny, niż określony w nin. ustępie, przypadek naruszenia obowiązków Wykonawcy określonych w nin. umowie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. ***Prosimy o zmianę wysokości na 50,00 zł i wskazania oraz wyliczenia przypadków tzw. „innych”.*** Żądamy kategorycznie o uzupełnienie tego zapisu o brzmienie: za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek oraz dopisanie brzmienia z wyłączonej winy Wykonawcy.

ppkt. h.- w wysokości 10% maksymalnej wartości zamówienia za cały okres umowy ustalonej w §11 ust.1 niniejszej umowy za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Co należy rozumieć przez to określenie. Prosimy o podanie przypadków w jakich będzie miało zastosowanie tej kary oraz jej zmniejszenie do 5 %. Żądamy również o dopisanie, iż przyczyny zależne od Wykonawcy muszą zostać udokumentowane i uzasadnione przez Zamawiającego.

W sytuacji będącej przedmiotem niniejszych rozważań mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi. Trudno bowiem ustalić aby w przypadku spełnienia się któregokolwiek z punktów § 4 wzorca umowy Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w nich przewidzianej. Konkludując zasadnym jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie ich wysokości do wysokości zaproponowanych przez Wykonawcę.

Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 14 wzorca umowy odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kar umownych.

Odpowiedź

W zakresie kar umownych we wzorze umowy zamawiający informuje:

§ 14 pkt.2 ppkt. 1 lit. a Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy):

Kara ma na celu zapewnienie aby Wykonawca zapewnił mieszkańcom odpowiednią ilość pojemników o odpowiedniej pojemności przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości wykonywanych usług na odpowiednim poziomie jakościowym.

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu umowy.

§ 14 pkt.2 ppkt. 1 lit. b Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy):

Kara ma na celu zapewnienie aby Wykonawca zapewnił mieszkańcom odpowiednią ilość pojemników o odpowiedniej pojemności przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości wykonywanych usług na odpowiednim poziomie jakościowym.

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu umowy.

§ 14 pkt.2 ppkt. 1 lit. c Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy):

Zapis jest prawidłowy, kara będzie nakładana tylko w sytuacjach wyjątkowych i ma na celu zagwarantowanie rzetelnej realizacji umowy.

§ 14 pkt.2 ppkt. 1 lit. g Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy):

Zamawiający usuwa podpunkt g w § 14 pkt.1 Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy), dotychczasowy ppkt. h otrzymuje kolejność oznaczoną literą „g”

§ 14 pkt.2 ppkt. 1 lit. h (który otrzymuje miano ppkt. g)Załącznika nr 2 do SIWZ (wzór umowy):

Zapis jest prawidłowy, zerwanie umowy musi być zagrożone karą w celu zmobilizowania kontrahenta do należytego wykonania prac objętych umową.

Ponadto Zamawiający informuje Państwa, że tryb określony w ustawie o zamówieniach publicznych dotyczy zapytań do specyfikacji a nie żądań zmian specyfikacji.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Dariusz Ptaś