

PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2013
z sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
w dniu 26 kwietnia 2013 roku

Sesja odbyła się w sali narad Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w godz. 15⁰⁰ – 17⁴⁵

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska. Powitała radnych oraz gości zaproszonych, po czym stwierdziła na podstawie listy obecności wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sesji obecnych było 13 radnych, radni nieobecni: Grażyna Gołuchowska oraz Elżbieta Stanek. Lista obecności radnych oraz gości załączona została do protokołu.

Wśród gości obecni byli:

Henryk Karcz - Radny Powiatu Zawierciańskiego

Lech Jaros - Radny Powiatu Zawierciańskiego

Sylwia Wróbel – przedstawiciel firmy REGIOPLAN Sp z o.o Wrocław przygotowująca projekt planu zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ogrodzieniec.

Burmistrz, Sekretarz i Skarbnik Miasta i Gminy Ogrodzieniec oraz Sołtysi Gminy Ogrodzieniec.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty przez radnych jednogłośnie - 13 głosami i **przedstawiał się następująco**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ogrodzieniec.
6. Podjęcie uchwały ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia koncepcji zagospodarowania terenów inwestycyjnych A i B położonych w Ogrodzieńcu sporządzonej w zakresie realizacji projektu „Przygotowanie terenów inwestycyjnych w centrum Jury Krakowsko-Częstochowskiej” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.
8. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ogrodzieniec w obrębie sołectwa Ryczów – część B.
9. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej podwyższenia kapitału Zamek Spółki z o.o.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013 r.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ogrodzieniec na lata 2013-2020.
12. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.
13. Wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady nr XXXVI/2013 z dnia 27 marca 2013 roku został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.

Burmistrz MiG Pan Andrzej Mikulski wniósł o przesunięcie sprawozdania z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał. Radni wyrazili zgodę, przesuując ten temat na kolejną sesję.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ogrodzieniec.

Projekt uchwały został omówiony przez Panią Sylwię Wróbel projektanta Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MiG Ogrodzieniec z Regioplan Wrocław. Szczegóły podane przez Panią Sylwię Wróbel patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Radna Adamusińska zapytała co można zrobić i kto ma wpływ na to aby odsłonić zarastające ostańce skalne w okolicy Ryczowa .

Burmistrza - opinia specjalistów od krajobrazu została załączona do planu. Architekt krajobrazu posiada zdjęcia na których widniały tereny Ryczowa 90 lat temu i wówczas skałki były widoczne, a teren nie był zalesiony. Potem w latach 1960-1970 nastąpiło planowane zalesianie terenu na tzw. ruchomych piasków w okolicy Strażnicy oraz w kierunku na Złożeniec. Obecnie na tych terenach rozrastają się samosiejki. Aby temu zapobiec należy starć się o projekt usuwania samosiejek w ramach ochrony krajobrazu, chcemy wykonać to łącznie z sąsiadującymi terenami: Ryczów, Żelazko, Śrubarnia. Zamierzamy się tym zająć poprzez Programy z dofinansowaniem środków UE.

Radny Janoska Jerzy zapytał czy Pani Wróbel opracowała studium oraz plan zagospodarowania przestrzennego.

Pani Wrobel odparła że tak, i dodała że to zadanie zostało wykonane przez firmę na zlecenie gminy.

Radny Janoska J. mówił dalej - radni mają głosować za studium ale były wnioski zgłaszane o poszerzenie terenów budowlanych chodzi o wnioski w sprawie działek pod zabudowę.

Pani Wrobel odparła że w studium nie ma tych działek.

Radny Janoska zapytał kto o tym zdecydował, bowiem teraz Rada ma przyjąć studium bez tych działek.

W odpowiedzi podano, że w tej kwestii obowiązuje procedura - jest ustawa która wskazuje jak ta procedura przebiega. Dokument opracowany został na zlecenie Burmistrza. Firma planistyczna przygotowała taki dokument. Wnioski były zgłaszane przez mieszkańców, i zgodnie z procedurą nastąpiło rozpatrzenie uwag i wniosków oraz opiniowanie i uzgadnianie dokumentu. Wskazywane były zagrożenia oraz to co się z tym wiąże, decyzje były wspólnie podejmowane po czym znów ponownie do instytucji kierowane były dokumenty celem uzgodnień .Po uzgodnieniach to co zostało już wskazane jest niewzruszalne i nie można już na tym etapie nic zmieniać. Inaczej wygląda kwestia opiniowania - tutaj opinia może być wzięta pod uwagę lub nie, natomiast po uzgodnieniach nawet jeśli radni wprowadziliby zmiany to i tak one nie będą zatwierdzone bowiem organ sprawdzający stwierdzi że jest to niezgodne z uzgodnieniami i w efekcie może nastąpić zablokowanie nawet całego planu zagospodarowanie przestrzennego .

Burmistrz zaznaczył - projekt planu był wykonywany na zlecenie organu gminy. Przygotowanie planu to owoc 2 letniej pracy podczas której muszą być zachowane wszelkie procedury związane z realizacją tego zadania – szczegółowo określa to ustawa. Jeśli ktoś chce zmienić tereny z rolnych lub leśnych na tereny budowlane to z jednej strony rozumiemy takiego właściciela terenu, jednak nie można tego robić w sposób chaotyczny i wszędzie tam gdzie komu pasuje, Muszą bowiem być zachowane pewne zasady dlatego ustala się że dany teren może być do zabudowy przewidziany inny z kolei jako teren rolny, przemysłowy lub objęty ochroną, posiadający walory krajobrazowe, przyrodnicze. Wszystko to musi być zgodne z ogólnie przyjętymi w województwie i kraju zasadami zagospodarowania terenu. Rada może przyjąć dokument lub go odrzucić, ale wówczas nastąpi przesunięcie terminu zatwierdzenia planu i cała procedura będzie powtórzona, a na plan czekają od dawna mieszkańcy. Burmistrz zwrócił się do radnych o zatwierdzenie tego dokumentu, był on przez dwa lata przygotowywany, przeszedł całą procedurę. Burmistrz zaznaczył jednocześnie że nie można dopuścić do zabudowy terenów które należy chronić. Są miejscowości i tereny odznaczające się szczególnymi walorami krajobrazowymi które podnoszą atrakcyjność danego miejsca, są grunty które nie są dopuszczone do zabudowy – takie są zasady i takie jest wymóg ustawy aby dbać o tereny krajobrazowe.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag.

Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta - za jej przyjęciem głosowało 10 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Bednarz Edmund mieszkaniec Ogrodzieńca zgłosił wniosek o dopuszczenie go do głosu podczas sesji. W swym wystąpieniu zaznaczył, że chciał zasygnalizować sprawy związane z nową ustawą śmieciową oraz to że w ustawie jest zapis aby te sprawy były konsultowane z mieszkańcami, po czym zapytał radnych oraz przewodniczącą rady czy odbyły się spotkania z mieszkańcami w sprawie śmieci.

Burmistrz MiG Pan Andrzej Mikulski odparł, że informacje związane z wdrażaniem w życie nowych przepisów ustawy tzw. śmieciowej już od kilku miesięcy były przekazywane mieszkańcom. W grudniu 2012r. były podejmowane pierwsze uchwały dotyczące gospodarki odpadami i one były konsultowane, a informacja o tym umieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznych Urzędu MiG i uwagi były zgłaszane. Natomiast opłata za śmieci ustalana będą na dzisiejszej sesji po pozyskaniu wiedzy o kosztach gminy oraz kosztach firmy realizującej to zadanie. W tej kwestii przygotował dla zebranych szczegółowe informacje /analizę kosztów. Przekazana przez Pana Burmistrza informacja została podana poniżej:

Składniki opłaty za gospodarowanie odpadami:

1. Cena ofertowa brutto firmy wybranej do świadczenia usługi
2. Koszty wdrożenia nowej ustawy ponoszone przez gminę

Cena za wykonanie usługi przez firmę obejmuje:

1. Odbiór odpadów z nieruchomości: gromadzonych w pojemnikach i workach (szkło, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, odpady zielone) oraz odpadów zgromadzonych w ramach tzw. „wystawki” : mebli i innych odpadów wielkogabarytowe, zużyte opony, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny
2. Wyposażenie wskazanych przez Gminę nieruchomości zamieszkałych w pojemniki i worki
3. Częstotliwość odbioru:
 - a) zgromadzone w pojemnikach niesegregowane:
 - raz w tygodniu – dla budynków wielorodzinnych (bloki),
 - raz w miesiącu - dla budynków jednorodzinnych,
 - b) zgromadzone w workach i pojemnikach odpady segregowane:
 - raz w miesiącu – dla budynków wielorodzinnych (bloki),
 - raz na 2 miesiące - dla budynków jednorodzinnych,
 - c) zgromadzone w workach i pojemnikach odpady zielone od 1 marca do 30 listopada:
 - raz w miesiącu – dla budynków wielorodzinnych (bloki),
 - raz w miesiącu - dla budynków jednorodzinnych.
 - d) odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz zużyte opony, z zabudowy jednorodzinnej i zabudowy wielorodzinnej (bloki) z nieruchomości

zamieszkałych odbierane będą w nielimitowanych ilościach w formie wystawki 1 raz w roku,

4. Utworzenie i prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych od mieszkańców gminy Ogrodzieniec przyjmującego:

- zielone i ogrodowe,
- biodegradowalne,
- papier,
- tworzywa sztuczne,
- opakowania wielomateriałowe,
- metale,
- szkło,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- wielkogabarytowe,
- zużyte baterie i akumulatory,
- zużyte opony,
- przeterminowane leki,
- przeterminowane chemikalia
- odpady komunalne zebrane w sposób selektywny - budowlane i rozbiórkowe z

remontów prowadzonych samodzielnie w limicie 0,5 m³

/mieszkańca/rok. Gruz

odbierany w ramach systemu składa się z cegieł, pustaków i betonu, nie może zawierać zanieczyszczeń w postaci elementów azbestowych, drewnianych, ceramiki, pianek, plastików itp.

Dane szczegółowe do przetargu:

1. liczba wszystkich obsługiwanych nieruchomości – maksimum 2 631 szt. w tym:

a) liczba nieruchomości jednorodzinnych – maksimum 2 600 szt.

b) liczba nieruchomości wielorodzinnych (bloków) – 31 szt.,

2. liczba nieruchomości o utrudnionym dojeździe do posesji – maksimum 40 szt.,

3. liczba pojemników 120 l lub 240 l przeznaczonych na odpady komunalne, zmieszane pozostałe po segregacji, do wyposażenia nieruchomości jednorodzinnych – maksimum 2 600 szt.,

4. liczba pojemników, kontenerów, przeznaczonych na odpady komunalne zmieszane pozostałe

po segregacji, do wyposażenia nieruchomości wielorodzinnych (bloków):

– pojemniki 1100 l na odpady komunalne zmieszane pozostałe po segregacji – maksimum 35 szt.,

- pojemnik 240 l na odpady komunalne zmieszane pozostałe po segregacji – 1 szt.

– pojemnik 1 100 l na odpady szkła – 13 szt.,

– pojemnik 1 100 l na odpady tworzyw sztucznych – 13 szt.,

– pojemnik 1 100 l na opakowania wielomateriałowe – 13 szt.,

– pojemnik 1 100 l na odpady zielone - 6 szt.,

Koszty wdrożenia ustawy ponoszone przez gminę:

2013 r 2014r Uwagi

Koszt zatrudnienia pracowników z 54650 83400

pochodnymi (ZUS, FP, ZFSS):

- 1 etat osoby do księgowości oraz

udzielenie dodatków specjalnych 2

pracownikom dziś zatrudnionym w

księgowości, a którym zostaną

powierzone dodatkowe obowiązki

- ½ etatu dla pracownika

merytorycznego zajmującego się

nowymi obowiązkami gminy z

zakresu gospodarki odpadami

Koszty administracyjne i wydatki 39 000 21000

bezosobowe:

opłaty pocztowe, papier, telefony,

wdrożenie systemu informatycznego

do obsługi nowej ustawy itp.

Koszty punktów selektywnej zbiórki 17350 57600

odpadów w miejscach publicznych

Koszty poborcy-komornika 0 18000

Razem 113000 180000

Wariant I – oferta Remondis

Cena ofertowa – 1 080 724,92 zł na 2 lata czyli

rocznie = 540 362 zł

Koszty ponoszone przez UMiG – 180 000zł

Razem = 720 362 zł

Koszt na mieszkańca = 720 362 zł : 12 m-cy: 7500

osób = 8 zł/osobę

Wariant II – oferta Bracia Strach z Konopisk

Cena ofertowa – 1 617 852, 53 zł na 2 lata

czyli rocznie = 808 926 zł

Koszty ponoszone przez UMiG – 180 000zł

Razem = 988 926 zł

Koszt na mieszkańca = 988 926 zł : 12 m-cy:

7500 osób = 11 zł/osobę

Skutki wprowadzenia ulg

W blokach komunalnych i SM Hutnik mieszka 860 osób.

Wprowadzona ulga o 2 zł czyli do 6 zł/osobę spowoduje konieczność dopłaty z budżetu gminy : $860 \times 2 \text{ zł} \times 12 \text{ m-cy} = 20\ 640 \text{ zł}$

Wprowadzenie ulgi dla nieruchomości zamieszkałych przez więcej niż 5 osób.

Mamy 660 osób.

- wersja I : ulga 3 zł/osobę czyli od każdej 6 osoby i więcej 5 zł/osobę

$660 \times 3 \text{ zł} \times 12 \text{ m-cy} = 23\ 760 \text{ zł}$

- wersja II : ulga 5 zł/osobę czyli od każdej 6 osoby i więcej 3 zł/osobę

$6605 \text{ zł} \times 12 \text{ m-cy} = 39\ 600 \text{ zł}$

W wyniku przedstawionej analizy Pan Burmistrz zaproponował wybranie oferty Remondis oraz stawkę 8 zł od osoby za śmieci segregowane i 16 zł od osoby za śmieci niesegregowane dodał przy tym, że chodzi o to aby zmobilizować mieszkańców do segregacji, bowiem jeśli tego nie będzie to gmina zapłaci za segregację, czyli wykona to firma śmieciowa, a kosztami obciąży gminę. Gmina musi wykazać się odzyskiem z odpadów komunalnych. Jeśli z kolei ustalimy kwotę niższą niż 8 zł od osoby to z budżetu trzeba będzie dołożyć do tego zadania. Nie chcemy na stawce śmieciowej zarabiać ale też nie powinniśmy do śmieci dopłacać stwierdził Pan Burmistrz. Zaproponował też ulgę dla nieruchomości zamieszkałych przez powyżej 5 osób. Propozycja Burmistrza przedstawiała się następująco :

- **8 zł** od osoby za odpady zbierane w sposób selektywny – dotyczy nieruchomości zamieszkałych przez nie więcej niż 5 osób ,
- **16 zł** od osoby za odpady zbierane w sposób nieselektywny – dotyczy nieruchomości zamieszkałych przez nie więcej niż 5 osób,
- **5 zł** od osoby za odpady zbierane w sposób selektywny – dotyczy nieruchomości zamieszkałych przez więcej niż 5 osób, przy czym stawka dotyczy osoby 6 i kolejnej,
- **16 zł** od osoby za odpady zbierane w sposób nieselektywny – dotyczy nieruchomości zamieszkałych przez więcej niż 5 osób, przy czym stawka dotyczy osoby 6 i kolejnej,

Radny Grzesiak J. sugerował aby indywidualnie rozpatrywać ulgi dla rodzin wielodzietnych, a opłaty ujednoczyć .

Burmistrz zaznaczył, że opłata śmieciowa jest opłatą lokalną i podlega takim samym zasadom i rygorom jak w przypadku podatków. Można zatem rozkładać ją na raty, można stosować ulgi i zwolnienia, ale zasady mają być ogólnie stosowane i obowiązujące dla wszystkich. Również ściągalność opłat będzie taka jak w przypadku podatków i w razie zaległości prowadzona będzie egzekucja.

Radny Grzesiak stwierdził, że chodziło mu o to że są rodziny powyżej 5 osób, których dochody są spore i takie rodziny nie powinny być objęte ulgą.

Radna Janoska Małgorzata zaproponowała z kolei ustalić mniej niż 8 zł za śmieci, a jeśli za jakiś czas okaże się, że stawka jest za niska i gmina dopłaca do śmieci, wówczas stawkę zwiększymy.

Burmistrz - stawki opłat i podatków lokalnych obowiązują w danym roku w takich wysokościach w jakich zostały na dany rok uchwalone, zatem kolejna zmiana byłaby w przyszłym roku podatkowym a jeśli braknie środków finansowych na to zadanie to nie będziemy mieć możliwości innych jak tylko z budżetu gminy zapłacić. W budżecie gminy na ten cel nie założyliśmy środków, natomiast jeśli będziemy mieć nadwyżkę z opłaty śmieciowej to te pieniądze tylko i wyłącznie na zadania z ochrony środowiska można wykorzystać.

Burmistrz proponował uchwalenie stawki w takiej wysokości jaka wynika z rachunku ekonomicznego, jeśli przyjmemy stawkę niższą to trzeba będzie szukać pieniędzy (kredyty zaciągać) na zapłacenie firmie faktur.

Radna Janoska M. stwierdziła że 8 zł to stawka przypadająca na każdą osobę, ale będą osoby które segregować śmieci nie będą i zapłacą 16 zł i takich osób trochę w gminie będziemy mieć, więc zbierze się więcej pieniędzy niż zakładamy - dlatego radna uważała, że można z tych 8 zł trochę obniżyć, tym bardziej że w sąsiednich gminach stawki śmieciowe są niższe, wynoszą 6, 7 zł od osoby.

Przewodnicząca Rady Maria Lipka-Stępniewska zaznaczyła, że 16 zł za śmieci niesegregowane będzie liczone dopiero po pół roku. W regulaminie śmieciowym mamy zapisane że po 3 upomnieniach gdy śmieci nie są segregowane nalicza się dopiero wyższą stawkę.

Burmistrz stwierdził, że nowa ustawa tzw. śmieciowa wprowadziła nowe obowiązki dla gminy w zakresie gospodarowania odpadami. Gmina ogłosiła przetargu na wybór firmy realizującej to zadanie. Wypłynęły 2 oferty - mamy specyfikację kosztów i wiemy ile gmina zapłaci za realizację tego zadania. Z rachunku ekonomicznego wynika jasno ile musimy zapłacić i jakie stawki powinniśmy ustalić aby gmina z budżetu nie dopłacała do śmieci. Jeśli chodzi o sąsiednie gminy to np. w Pilicy nie wiadomo ile zapłacą za usługi bo tam przetarg dopiero będzie rozstrzygnięty i dopiero wówczas okaże się jakie faktycznie będą koszty tego zadania. Gminy wcześniej podejmowały uchwały w sprawie stawek śmieciowych i nie miały wiedzy o kosztach tego zadania. W naszej gminie jesteśmy już po przetargu wiemy jakie będą koszty i na tej podstawie w oparciu o rachunek ekonomiczny świadomie możemy podjąć uchwałę. Jeśli obniżymy stawki wówczas z budżetu gminy będziemy dokładać do śmieci i na ten cel trzeba będzie szukać środków. Ponadto mamy ulgi w opłatach - uchwała w tej sprawie została podjęta - mamy nowe deklaracje w których ujęta została ulga.

Radny Fabiańczyk zaznaczył, że opłata wzrasta o 10 zł – chodzi o śmieci niesegregowane bo takie do tej pory były i za koszt płaciliśmy a nie od osoby. Zdaniem radnego ta opłata śmieciowa to będzie nowy podatek dla mieszkańców.

Burmistrz odparł, że to jest podatek który dotąd do firmy śmieciowej mieszkańcy płacili, a teraz do gminy będą płacić.

Radny Janoska J. wskazując na rachunek ekonomiczny stwierdził że są tam kwoty które wyszły z kosztorysu firmy która przetarg wygrała, ale to nie tylko koszty firmy, będą jeszcze koszty gminy - 180 tyś to koszt obsługi administracyjnej- to jest na 1,5 etatu. Na komisjach było ta sprawa omawiana i wiemy, że z przetargu oraz kosztów gminy wyszło że stawka powinna być 8 zł. Niektórzy będą płacić po 16 zł ale będą też ulgi w opłatach stwierdził Radny, po czym zaznaczył że właśnie w kwestii stosowania ulg uważa że nie powinno się stwarzać takiej sytuacji aby ludzie przychodzili do urzędu gminy i prosili o umorzenia. Radny zapytał następnie ile osób przychodzi do gminy i prosi o umorzenie podatków .

Burmistrz odparł że kilkanaście osób.

Zatem - stwierdził radny Janoska - zostawmy stawkę 8 zł za śmieci segregowane, natomiast ulgi dla rodzin wielodzietnych ustalmy większe. Radny sugerował aby stawkę 5 zł zaproponowaną przez Burmistrza obniżyć na 4 zł dla rodzin powyżej 5 osobowych

Burmistrz dla wyjaśnienia podał - kwota 180 tyś zł koszty administracyjne to nie tylko koszty urzędu i etaty dla pracowników - koszt urzędu to 83 tyś zł a pozostałe to koszty zakupu sprzętu oprogramowania oraz funkcjonowanie stałego punktu segregacji odpadów.

Radny Grzesiak zapytał ile mamy w gminie rodzin wielodzietnych.

Burmistrz podał liczby - dane przygotowane przez wydział meldunkowy.

Radny Grzesiak J. stwierdził, że on jest za tym aby pozostawić ulgę dla rodzin wielodzietnych takich gdzie faktycznie jest ojciec, matka i małe dzieci, ale są i takie rodziny gdzie dzieci są już dorosłe i samodzielne i w takich rodzinach będzie osób powyżej 5 ale dobrze sytuowanych i takim rodzinom ulga również będzie przysługiwać, a nie powinna .

Radny Szczygieł był tego samego zdania co przedmówca oraz dodał jeszcze aby w kwestii segregacji śmieci mieszkańców mobilizować i edukować po to aby faktycznie mieszkańcy nauczyli się śmieci segregować.

Przewodnicząca Rady była zdania że najlepszym nauczycielem w tej sprawie będzie wysoka opłata - jeśli za śmieci niesegregowane będziemy płacić dużo, wówczas szybko się nauczymy segregować odpady.

Radny Podsiadło zaproponował aby każdy radny wypowiedział się w sprawie opłat za śmieci

Radna Adamusińska z kolei stwierdziła że na komisjach Rady - a było to wczoraj - wszyscy radni wypowiadali się już w tej sprawie i na komisjach zaopiniowane zostały propozycje.

Radna Janoska M. - jakie zatem stawki będziemy głosować.

Do projektu uchwały wpisano propozycje stawek które dyktował rachunek ekonomiczny oraz ulgę dla rodzin powyżej 5 osób - stawka 4 zł za osobę szóstą i kolejną

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska.

Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta - za jej przyjęciem głosowało 7 radnych, a 6 radnych było przeciwko. Przewodnicząca Rady stwierdziła że uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów **Uchwale nadano Nr [XXXVII/ 301/2013](#)**

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia koncepcji zagospodarowania terenów inwestycyjnych A i B położonych w Ogrodzieńcu sporządzonej w zakresie realizacji projektu „Przygotowanie terenów inwestycyjnych w centrum Jury Krakowsko-Częstochowskiej” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG – szczegóły podane przez Burmistrza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Dokumentacji dla obszaru A i B stanowi :

TOM I - Analizy i uwarunkowania

TOM II-1 - Ocena stanu technicznego - drogi

TOM 11-2 - Ocena stanu technicznego - sieci sanitarne

TOM 11-3 - Ocena stanu technicznego - sieci elektryczne i teletechniczne

TOM III - Urbanistyka i zagospodarowanie terenu

TOM IV - Projekt drogowy

TOM V - Projekt sieci sanitarnych

TOM VI - Projekt sieci elektrycznych

TOM VII - Ogólna inwentaryzacja zieleni

TOM VIII - Harmonogram rzeczowo-finansowy i inwestycyjnych

Omawiana propozycja dotyczyła przyjęcia do realizacji dla terenu A wariant nr 1, dla terenu B wariant nr 1. Koncepcji zagospodarowania terenów inwestycyjnych A i B położonych w Ogrodzieńcu sporządzonej w zakresie realizacji projektu „Przygotowanie terenów inwestycyjnych w centrum Jury Krakowsko-Częstochowskiej współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w kształcie określonym w Załączniku Nr 1 do niniejszej uchwał.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Radny Janusz Grzesiak opuścił obrady i od tego czasu podczas głosowania obecnych było 12 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 12 radnych. **Uchwale nadano Nr [XXXVII/ 302/2013](#)**

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ogrodzieniec w obrębie sołectwa Ryczów – część B.

Projekt uchwały został omówiony przez projektanta planu Panią Sylwię Wróbel reprezentującą firmę REGIOPLAN Sp zoo. Szczegóły podane przez projektanta planu - patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię. Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Sekretarz zgłosił poprawkę natury technicznej do przedmiotowej uchwały – chodziło o zmianę zapisu dotyczącego wejścia uchwały w życie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 12 radnych. **Uchwale nadano Nr [XXXVII/ 303/2013](#)**

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej podwyższenia kapitału Zamek Spółki z o.o.

Projekt uchwały został omówiony przez Sekretarza MiG, który w uzasadnieniu podał – Uchwała stanowi wyrażenie opinii Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dotyczącej podwyższenia kapitału Zamek sp. z o.o. o kwotę 200.000zł do łącznej kwoty kapitału 609.700 zł wkładem pieniężnym wniesionym przez Gminę Ogrodzieniec, jedynego udziałowca spółki. Środki będą służyły jako kapitał spółki niezbędny do realizacji zadań statutowych spółki, w szczególności inwestycji prowadzonych na Zamku Ogrodzieńskim w Podzamczu. Podjęcie tej uchwały i uchylenie uchwały XXXII/265/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie podwyższenia kapitału Zamek sp. z o.o. jest związane z wejściem w życie uchwały nr XXXV/292/2013 z dnia 15 marca 2013 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 12 radnych. **Uchwale nadano Nr [XXXVII/ 304 /2013](#)**

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013 r.

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG – szczegóły podane przez Burmistrza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 12 radnych. **Uchwale nadano Nr [XXXVII/ 305/2013](#)**

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ogrodzieniec na lata 2013-2020.

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG – szczegóły podane przez Burmistrza patrz jak załączony do protokołu projekt uchwały w przedmiotowej sprawie .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie - za jej przyjęciem głosowało 12 radnych. **Uchwale nadano Nr [XXXVII/ 306/2013](#)**

Ad.12

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.

Radny Jerzy Kołodziej - Mieszkańcy korzystający z tras rowerowych proszą o ustawienie więcej ławeczek do siedzenia przy w/w trasach.

Radna Małgorzata Janoska - Mieszkańcy Ogrodzieńca zwracają się z prośbą o przedstawienie perspektywy na położenie dywanika asfaltowego, polepszenia stanu dróg Cmentarnej, Mickiewicza, Sienkiewicza, Wodnej.

Radny Jerzy Janoska - Jest problem drożności cieków wodnych przy ul. Poniatowskiej i Bzowskiej – jeżeli będą deszcze to grozi zalewaniem okolicy.

Ponowna prośba o naprawę ławeczki na Markowiznie.

Prośba, aby Policja przyjrzała się zjazdowi na Markowiznie od strony Fugasówki. Jest tam bardzo niebezpiecznie i dochodzi do wypadków.

Radny Zbigniew Fabiańczyk - Mieszkańcy Giebla zgłaszają uszkodzenie rynien na dworku (zerwane po zimie).

Odpowiedź Burmistrza

Sprawę ustawienia ławeczek przy trasach rowerowych przekażę do Zakładu Gospodarki Komunalnej.

W najbliższych latach czekają nas kompleksowe remonty dróg, jednak jest to uzależnione od sytuacji finansowej gminy. Najprawdopodobniej na ten cel będziemy musieli musimy zaciągnąć kredyt, gdyż w najbliższej przyszłości na remonty dróg lokalnych nie będzie funduszy europejskich.

W sprawie udroźnienia przepustów zwrócimy się do zarządcy dróg.

Kilka dni temu była u mnie mieszkanka Markowizny z wnioskiem o usunięcie ławeczek z miejsca, w którym obecnie się one znajdują. Była propozycja, aby przesunąć je dalej. Jednak zmian lokalizacji wymaga ponownych uzgodnień z właścicielem terenu, czyli Lasami Państwowymi. Ławki zniszczone przez wandalów zostaną naprawione w najbliższym czasie.

Zgadzam się z tym, że skrzyżowanie na Markowiznę jest bardzo niebezpieczne i zdarzają się tam co jakiś czas wypadki. Jednak miejsce to nie jest usytuowane na naszym gminnym terenie lecz gminy Zawiercie. Prośbę mieszkańców przekażemy do Pana Prezydenta Zawiercia.

Ad.13

Wnioski i oświadczenia.

Nie było

Ad. 14

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska dokonała zamknięcia sesji Rady Miejskiej w Ogródzieńcu dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządziła:

Michalina Piecha

Podpis Przewodniczącej Rady