

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2012
z sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
w dniu 11 września 2012 roku

Sesja odbywała się w sali narad Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w godz. 15⁰⁰ – 18⁰⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia XXV Sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska. Powitała radnych oraz gości zaproszonych, po czym stwierdziła na podstawie listy obecności wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sesji obecnych było 14 radnych. Radni nieobecni: Marta Baryłka.

Lista obecności radnych oraz gości załączona została do protokołu.

Wśród gości obecni byli:

Henryk Karcz i Lech Jaros, - radni Powiatu Zawierciańskiego

Władze Miasta i Gminy Ogrodzieniec oraz sołtysi z tereny Miasta i Gminy Ogrodzieniec.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Andrzej Mikulskie wniósł o poszerzenie porządku obrad o dodatkową uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu stanowiącej własność Gminy Ogrodzieniec. Burmistrz w uzasadnieniu podał - Współwłaściciele nieruchomości nr 5124 wystąpili do tut. Urzędu z wnioskiem o jej podział. W związku z brakiem dostępu do drogi publicznej zwrócili się pismem o ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na odcinku długości ok. 10 m i szerokości 4 m (powierzchni ok. 40 mkw.) przez nieruchomość oznaczoną numerem 5130/1 stanowiącą własność Gminy Ogrodzieniec.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad wraz z proponowaną przez Burmistrza dodatkowa uchwałą został przyjęty przez radnych bez uwag . Dodatkowa uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako pkt. 7

Porządek obrad został przyjęty przez radnych jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Porządek obrad przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu stanowiącej własność Gminy Ogrodzieniec.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Ogrodzieniec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2012 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ogrodzieniec na lata 2012-2022
11. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.
12. Wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji Rady nr XXV/2012 z dnia 10 lipca 2012 roku został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie. Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych.

Protokół z nadzwyczajnej sesji Nr XXVI/2012 z dnia 20 sierpnia 2012 roku oraz protokół nr XXVII/2012 z nadzwyczajnej sesji z dnia 31 sierpnia 2012r. został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie. Za przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.

Burmistrz wniósł o przesunięcie sprawozdania z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.

Radni wyrazili zgodę przesuując jednocześnie ten temat na kolejną sesję.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uzasadnienie merytoryczne do uchwały przedstawił Burmistrz MiG, który między innymi powiedział – „obowiązująca od 1 stycznia 2012 r. ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw zakłada, że gminy mają wprowadzić nowy system gospodarki komunalnej. Jednym z głównych założeń tzw. rewolucji śmieciowej jest wycofanie się z indywidualnych umów z firmami zajmującymi się wywozem śmieci.

Od 1 lipca 2013 r. to gmina będzie zawierała umowy na wywóz śmieci w imieniu wszystkich mieszkańców, których obowiązywała będzie jedna stawka.

Samorządy stanęły przed trudnym wyborem metody obliczania stawki opłaty za wywóz śmieci. Radni mają zdecydować, czy opłata śmieciowa naliczana będzie na podstawie ilości żutej wody w gospodarstwie domowym, metrażu nieruchomości czy liczby zamieszkujących ją osób. Możliwy jest również system ryczałtowy, w którym każde gospodarstwo niezależnie od pozostałych czynników płacić będzie jednakową stawkę.

Wybranie odpowiedniej metody obliczania opłaty śmieciowej to dopiero początek. Choć do lipca 2013 r. zostało ponad pół roku, to należy pamiętać, że należy jeszcze opracować infrastrukturę towarzyszącą systemowi naliczania opłat. Dlatego już teraz należy podjąć uchwałę i wybrać najlepszy sposób obliczania stawki opłaty śmieciowej. Burmistrz uważał, że nowe zasady odbioru śmieci powinny opierać się na liczbie mieszkańców nieruchomości, jego zdaniem ta metoda jest najsprawiedliwsza, albo inaczej - najmniej niesprawiedliwa.

Z kolei ustalić stałą stawkę za wywóz śmieci w postaci ryczałtu – metoda ta wydaje się najmniej sprawiedliwa – zarówno samotny emeryt czy rencista, jak i wieloosobowa rodzina, musieliby płacić za wywóz śmieci tyle samo. Wiadomo natomiast, że im więcej osób liczy gospodarstwo domowe, tym więcej wytwarza odpadów. Najbardziej kosztowna jest metoda wodna - metoda obliczania opłaty śmieciowej na podstawie ilości zużytej w gospodarstwie domowym wody - trzeba by było robić odczyty wodomierzy, sprawdzać czy ktoś nie oszukuje, rozliczać, robić korekty, bo komuś pęknie rura czy wyjedzie na pół roku. Woda generuje też dużo większą ilość etatów do obsługi tej metody.

Projekt uchwały dotyczy tylko wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wybranie metody jest konieczne do podjęcia dalszych czynności zmierzających do ustalenia stawki opłaty. Wobec powyższego stawka opłaty zostanie uchwalona w okresie późniejszym odrębną uchwałą Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu.

Dyskusja :

Radny Janusz Grzesiak zapytał czy Rada musi już dziś podjąć uchwałę, brakuje bowiem wielu szczegółów np. ile umów jest zawartych z firmą wywożącą odpady (z Remondis), jakie są koszty i dochody i jeśli tego dziś nie wiemy to jest kłopotliwe gdyż nie wiemy na czym tak naprawdę mamy się opierać.

Burmistrz odparł, że mamy jeszcze czas, ale musimy też jak najszybciej wiedzieć ile będzie kosztować obsługa całej gminy przez wybraną w przetargu firmę. Nie jest ważne ile przychodów ma firma (Remondis) świadcząca obecnie mieszkańcom usługi. Najważniejsze jest przyjęcie sposobu, metody, opracowanie standardu odbierania odpadów i jeśli gmina coś narzuci - ustali metodę - to na tej podstawie będzie dopiero opłata liczona oraz koszty firmy. Mamy do wyboru cztery sposoby: opłata może być naliczana na podstawie poziomu zużycia wody, metrażu nieruchomości czy liczby zamieszkujących ją osób. Możliwy jest też ryczałt, w takim przypadku każde gospodarstwo zapłaci tyle samo.

Metody te mają zarówno swoich zwolenników jak i przeciwników. Jedną z metod będzie preferować małe nieruchomości, inną duże i którą z nich wybrać skoro ta sama metoda może

być dla jednych krzywdząca a dla innych będzie korzystna. Czy przyjąć kryterium liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, albo ilości zużytej wody z danej nieruchomości, a może powierzchnię lokalu mieszkalnego. Najważniejsze by metoda obliczania opłaty śmieciowej była szczelna tj. musi zagwarantować, że płacić będą wszyscy i sprawiedliwa, ale żadna z proponowanych metod nie jest w 100 proc. sprawiedliwa, dlatego należy wybrać tą najmniej niesprawiedliwą.

Jeśli w przyszłym regulaminie który również Rada będzie uchwalać, wskażemy częstotliwość i tryb odbierania odpadów to taki sposób również uzależniony jest od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość i jest to porównywalne do obecnej opłaty od kosza, a zatem skutkuje to tym samym co opłata liczona od mieszka, bowiem nie może być tak że w domu np. 10-osobowym będzie koszt wielkości takiej samej jak w domu w którym jest 1 lub 2 osoby.

Gmina może pobierać stawkę mniejsza i może nawet z budżetu ponosić koszty, ale to nie jest dobre rozwiązanie, bowiem w przypadku popełnienia błędu, złego oszacowania wydatków, gmina z budżetu będzie dopłacać do wywozu odpadów komunalnych, a zasada jest taka, że kto produkuje odpady ten za nie płaci.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby na szybko wykonać symulacje i zorientować się jaką kwotą (przychody) ma obecnie Remondis . Ilość umów - to orientacyjnie ilość posesji i jeśli tą wielkość podzielimy przez liczbę mieszkańców to orientacyjnie da nam stawkę opłaty na mieszkańca.

Burmistrz odparł, że to nam nic nie daje, nie jesteśmy bowiem właścicielem wysypiska odpadów i nie wiemy jakie koszty z tytułu składowania odpadów będzie ponosić firma świadcząca usługi, nie wiemy które firmy będą ubiegać się o świadczenie usług, jakie koszty ponosi taka firma i gdzie będą składować śmieci oraz jakie będą stawki za składowanie śmieci na wysypiskach.

Radny Podsiadło Z. uważał że ten temat i uchwałę należy odłożyć w celu skonsultowania z mieszkańcami .

Burmistrz nadmienił, że wiemy już o kilkunastu gminach które podjęły uchwały i gminy te poszły w kierunku przyjęcia metody liczenia opłaty od mieszkańca.

Radny Kołodziej J. zaznaczył, że mieszkańcy bloków też chcą rozmawiać na ten temat, chcą wiedzieć jak to będzie wyglądać - jakie są metody, jaki jest wybór.

Sołtys J. Łypaczewski był zdania, że należałoby przyjąć metodę liczenia opłaty od mieszkańca – będzie to najszluszniejsza – stwierdził.

Radny J. Janoska też był zdania, że dobrym rozwiązaniem będzie przyjęcie metody liczenia opłaty od mieszkańca, z tym, że dodatkowo należałoby jeszcze zróżnicować opłatę w zależności od tego czy ktoś segreguje śmieci czy nie.

Burmistrz zaznaczył, że nowa ustawa już zakłada zróżnicowanie opłat w zależności od tego czy śmieci będą segregowane czy nie. Generalnie śmieci segregowane będą tańsze, a śmieci niesegregowane droższe. W naszym kraju zaledwie kilkanaście procent mamy odzysku z odpadów w wyniku segregacji, a niestety zdecydowana większość śmieci trafia na wysypisko. Natomiast na zachodzie Europy sytuacja w tym względzie jest odwrotna, tam na składowisko trafia kilkanaście procent śmieci, reszta to odzysk z segregacji - dlatego ta nowa ustawa dąży do tego, aby i w naszym kraju odzysk odpadów w wyniku segregacji był zdecydowanie większy. Zatem wszyscy musimy segregować śmieci bo kto nie będzie tego robić zapłaci więcej.

Opłaty za odbiór odpadów komunalnych będą traktowane tak samo jak podatki i Urząd musi taką samą procedurę prowadzić jak przy naliczaniu i ściąganiu podatków. Będą zatem naliczane opłaty, kontrole, ściąganie należności oraz egzekucja zaległości. Służby egzekucyjne i osoby które się tym będą zajmować będą też pracować w terenie celem zorientowania się dlaczego ktoś nie płaci, ile odpadów jest segregowanych, a ile niesegregowanych - takie informacje gmina będzie zbierać, a potem składa z tego sprawozdanie do Wojewody i Marszałka Województwa.

Radny Szczygieł P. rozważał które metody liczenia opłaty będą dla naszych mieszkańców najkorzystniejsze. Wskazywał, że obecnie płacimy od kosza, co jest w też pewnym sensie porównywalne i przeliczalne jak opłata liczona od mieszkańca.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na szybko zrobili przeliczenia w/g. tego co dzisiaj opłacamy (w Remondis) za wywóz śmieci i wyszło ok. 6-8 zł na osobę. Zaznaczyła ponadto że Remondis też ma służby (pracowników) i ponosi koszty bieżące - płaci za składowanie odpadów na wysypisku. Skalkulowali zatem na szybko, że ta opłata wynosi ok. 6-8 zł na osobę miesięcznie.

Burmistrz – to może być nawet wyższa opłata, ale taka jest zasada - ten kto produkuje odpady musi ponosić koszty. W uchwale należy określić metodę i przyjąć takie zasady jakie dopuszcza ustawa, bo inaczej Nadzór Prawny Wojewody uchyli nam uchwałę. Mamy ściśle określone metody ustalania opłaty i należy jedną z nich wybrać.

Z sali padały głosy, że mamy nową ustawę i temat ten jest trudny, nie bardzo wiadomo jak się za to zabrać, a decyzję Rada musi podjąć, może faktycznie konsultacje z mieszkańcami przeprowadzić w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady - skoro padały głosy, aby ten temat odłożyć i przeprowadzić spotkania z mieszkańcami - zatem co w tej sytuacji zdecydujemy, bo uchwałę mamy w porządku obrad i należy ją poddać pod głosowanie.

Sekretarz stwierdził, że zgodnie z procedurą uchwałę trzeba poddać pod głosowanie gdyż znajduje się ona w porządku obrad. Jeśli radni chcą uchwałę odłożyć i przeprowadzić w tej sprawie spotkania z mieszkańcami, zatem podczas głosowania uchwały, jeśli wszyscy radni wstrzymają się od głosu to uchwała nie będzie podjęta.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów, za jej przyjęciem głosowało 2 radnych, 12 wstrzymało się od głosu, przeciwnych głosów nie było.

Uchwale nadano [Nr XXVIII/227/2012](#)

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Sekretarz Miasta i Gminy Pan Dariusz Ptaś referując temat podał - Uchwała ma charakter obligatoryjny. Jej podjęcie wynika ze zmiany art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zmiana ta została wprowadzona art. 1 ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z obowiązującym zapisem art. 7 ust. 3a cytowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań. Zgodnie z ust. 1 pkt 2 na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wymagane jest uzyskanie zezwolenia. Szczegółowy sposób określania wymagań, o których mowa w ust. 3a został natomiast określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano [Nr XXVIII/228/2012](#)

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogródzieniu stanowiącej własność Gminy Ogródzieniec.

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza MiG na początku sesji podczas uzasadniania wniosku o wprowadzenie dodatkowej uchwały pod obrady.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano Nr [XXVIII/229/2012](#)

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Ogrodzieniec na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Uzasadnienie merytoryczne do uchwały przedstawił Sekretarz MiG Pan Dariusz Ptaś, który między innymi powiedział - Nowa regulacja dotycząca wyborów - ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy narzuca konieczność dokonania nowego podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu. Rada gminy na wniosek burmistrza ustala okręgi według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych w danej gminie. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym liczba radnych wynosi 15. Zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego każdy okręg wyborczy tworzonym dla wyboru rady gminy jest okręgiem jednomandatowym. Liczba mieszkańców Gminy Ogrodzieniec według stanu na dzień 30 czerwca 2012 wynosi 9477. Norma przedstawicielstwa: $\text{liczba mieszkańców} / \text{liczba radnych} = 9477 : 15 = 631,80$

Sekretarz zapoznał następnie z zasadami jakich należy przestrzegać tworząc jednomandatowe okręgi wyborcze. Zasada aby sołectw nie łączyć, zasada uwzględniania normy przedstawicielskiej. Zasada aby utrzymać to co było, aby sołectwa były tak jak dotychczas odrębnymi okręgami wyborczymi, aby nie dzielić sołectw oraz nie łączyć sołectw z częścią miasta oraz nie łączyć części sołectw odległych od siebie.

Dyskusja:

Radny P.Szczygieł - te nowe okręgi mają fundamentalne znaczenie będą one bowiem wpływać na kształt przyszłej Rady. Nie wszyscy mieszkańcy mają internet i nie wiedzieli o konsultacjach społecznych, a te sprawę należy w szerszym kręgu ogłosić, aby każdy mógł się z propozycją zapoznać i wypowiedzieć.

Radna Adamusińska - norma przedstawicielska 870 jest dla Ryczowa krzywdząca to jest niesprawiedliwe i nad tym trzeba się zastanowić, nie było konsultacji i ona jako radna jest temu przeciwna.

Sekretarz Gminy stwierdził, że od strony formalnej zachowane zostały procedury. Konsultacje były ogłoszone w internecie na stronie internetowej Gminy w BIP-ie. W wyniku konsultacji wpłynęło pismo Rady Sołeckiej wsi Giebło Kolonia z wnioskiem o zmianę i propozycja utworzenia okręgu wyborczego wspólnego dla Giebła i Kol. Giebło.

Radny Janoska J. uważał, że należało wykorzystać inne jeszcze oprócz internetu instrumenty ogłaszania np. Gazeta Ogrodzieniecka nic na ten temat nie informowała, a może oprócz propozycji Kolonii Giebło byłyby inne sugestie, być może mieszkańcy zaakceptowałyby inne zasady.

Radna Adamusińska Z. - było mało informacji o konsultacji społecznych nic na ten temat nie było w Gazecie Ogrodzienieckiej.

Burmistrz zaznaczył, że zdaje sobie sprawę jako autor tej uchwały że nie jest ona doskonała, Jeżeli radni mają inne rozwiązania - jeśli są sugestie i propozycje zmian, poprosiła o ich zgłaszanie. Zostaną one wprowadzone do uchwały, ale nie oznacza to jeszcze, że te propozycje będą zatwierdzone Uchwała bowiem będzie przekazana do Nadzoru Prawnego Wojewody oraz do Komisarza Wyborczego i te organy ostatecznie wypowiedzą się na temat uchwały na temat podziału gminy na okręgi wyborcze.

Jakie zasady przyjąć, czy tylko kierować się normą przedstawicielstwa, ale pytanie czy ta metoda będzie spójna przestrzennie i jak ona się będzie mieć do zasady nie dzielenia sołectw oraz nie łączenia sołectw odległych i sołectw z częścią miasta.

Konsultacje z mieszkańcami niewiele dadzą gdyż mieszkańcy są zdezorientowani i mogą nie brać pod uwagę podstawowych zasad podziału , a to może wywołać więcej zamieszania niż pożytku. Ostatecznie to Komisarz Wyborczy oraz Nadzór Prawny zatwierdzają uchwałę i decydują które z zasad w pierwszej kolejności uwzględnić przy podziale gminy na okręgi wyborcze.

Jakiś sposób podziału trzeba było przyjąć i to zrobiliśmy, mamy projekt uchwały, który po zatwierdzeniu przez Radę przedłożony zostanie Komisarzowi Wyborczemu. Nie upieramy się, że to co mamy w uchwale jest dobre, ale zasada była niedzielenia sołectw oraz zachowanie w miarę dobrej proporcji normy przedstawicielstwa.

Sołtys Giebła Kolonii stwierdził , że mieszkańcy zdecydowali i zaproponowali zmianę okręgu wyborczego , bowiem Giebło i Kol. Giebło czują się jako jedna miejscowość i dlatego opowiedzieli się aby wspólnie razem stworzyć jeden okręg wyborczy. W tej sprawie złożone zostało pismo Rady Sołeckiej wsi Giebło Kolonia. Pismo w załączeniu do protokołu.

Na wniosek Rady Sołeckiej wsi Giebło Kolonia wprowadzono zmianę do projektu uchwały

Radna Adamusińska - mieszkańcy Żelazka też czują się związani z Ryczowem i może też chcą do okręgu wyborczego w Ryczowie należeć.

Sołtys Żelazka odparł, że nie słyszał o takiej wersji i nic na ten temat mu nie wiadomo.

Projekt uchwały wraz z proponowaną przez Radę Sołecka wsi Kolonia Giebło zmiana - został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska.

Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta: za jej przyjęciem głosowało 10 radnych, przeciwko był 1 i 3 wstrzymało się od głosu.

Uchwale nadano Nr [XXVIII/230/2012](#)

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2012 r.

Radni odstąpili od potrzeby ponownego omawiania projektu uchwały uzasadniając to faktem szczegółowej jego analizy podczas obrad komisji rady.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji rady i zyskał pozytywną opinię.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano Nr [XXVIII/131/2012](#)

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ogrodzieniec na lata 2012-2022

Radni odstąpili od potrzeby ponownego omawiania projektu uchwały uzasadniając to faktem szczegółowej jego analizy podczas obrad komisji rady.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji rady i zyskał pozytywną opinię.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Radni nie mieli uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano Nr [XXVIII/232 /2012](#)

Ad.11

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.

Radna Grażyna Gołuchowska -, Mieszkańcy Podzamcza ponawiają prośbę, aby na ul. W. Polskiego gdzie znajduje się Sanktuarium Matki Boskiej Skałkowej wyznaczyć przejście dla pieszych. W czasie, gdy odbywają się msze św. w pobliżu Sanktuarium panuje wzmożony ruch pojazdów i pieszych. Uczestnicy mszy przechodzą na drugą stronę jezdni w różnych miejscach, bowiem brak jest miejsca do tego wyznaczonego. Przejście dla pieszych powinno

być oznaczone na ul. W. Polskiego a ul. Partyzantów, gdzie duże grupy turystów przechodzą na Gród Birów. Powyższe sytuacje powodują zagrożenie na drodze i mogą być przyczyną wypadków. Mieszkańcy ul. Zuzanki w Podzamczu proszą o ustawienie koszy komunalnych. Proszę o odnowienie skorodowanych barierek przy przepuście w Podzamczu na ul. W. Polskiego”.

Radny Zygmunt Podsiadło - „Brak pisemnych odpowiedzi na wcześniejsze składane interpelacje, zgodnie ze statutem MiG Ogrodzieniec - odpowiedzi na łamach GO są niewystarczające, brak jest informacji, czy i jakie zostały podjęte działania w danej sprawie, na jakim są etapie załatwiania, czy są po prostu odłożone a/a.

Co z bankomatem w Podzamczu, Informacją Usług Turystycznych, co z pomieszczeniem po KGW. Jakże w tym zakresie zostały podjęte działania (kserokopie pism, wystąpień)

Brak oznakowania przejścia dla pieszych na ul. W. Polskiego w Podzamczu na wysokości ul. Partyzantów. Wycieczki z Zamku do Góry Birów i z powrotem nie mają możliwości bezpiecznego przejścia przez ul. W. Polskiego (dzieci, osoby starsze).

Co z chodnikiem na ul. Krakowskiej w Podzamczu, wiadomo, że jest to droga powiatowa, ale w Gminie Ogrodzieniec, jakie zostały lub zostaną podjęte działania, aby rozwiązać ten problem. Brak chodnika w tym miejscu stwarza bardzo poważne zagrożenie, dla bezpieczeństwa mieszkańców Podzamcza oraz turystów przybywających na Zamek i Górę Birów (były zrobione badania przez KP Policji w Zawierciu i co dalej?).

Dlaczego nie jest przestrzegany znak na ul. Zamkowej, pod Zamek wjeżdża, kto chce i kiedy chce, dlaczego, co na to konserwator zabytków.

Mieszkańcy Podzamcza pytają mnie, co ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, czy jest możliwe w 2013r., czy będą zmuszeni całą grupą przyjąć do Burmistrza, Rady Miejskiej.

Co z doprowadzeniem wody do siłowni w Cementowni.

W związku z tym, że Starostwo Powiatowe, Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu od kilku lat nie może zrealizować nakładki asfaltowej na ul. Krakowskiej w Podzamczu, chodnika na tak ważnej, bardzo ruchliwej ulicy oraz dokończyć rozpoczętej w 2002r. budowy drogi powiatowej Podzamcze- Bzów, co odciążałoby mieszkańców naszej Gminy i okolic od przymusowego stania w korkach, w Zawierciu (a tak przez Bzów- Kromolów- Łońnice omijamy korki). Proszę o pozyskanie informacji od Starosty Zawierciańskiego, jakie nakłady na drogi powiatowe poczyniono w poszczególnych gminach na lata 2003 do 2013r.

Kto i dlaczego zlikwidował przystanek w Podzamczu na Placu Jurajskim? Remont szkoły w Podzamczu został zakończony, rodzice dzieci uczęszczających do szkoły pytają:

- fundusz sołecki został przeznaczony na dokończenie remontu kotłowni, dlaczego kotłownia nie jest wypłytowana
- kto i w jaki sposób będzie rozliczał ciepło dostarczane do Jurajskiej Grupy GOPR, dlaczego nie podłączono oddzielnego licznika
- kiedy zostaną wyburzone baraki na placu szkolnym.”

Radny Zbigniew Fabiańczyk - „Mieszkańcy Giebla Kolonii ul. Długiej proszą P. Burmistrza o informacje w sprawie budowy chodnika. Z wykonywanych prac wnioskuje, że odcinek drogi

przy których są ich posesje, nie jest ujęty w inwestycji. Dlaczego budowa chodnika nie rozpoczyna się od początku miejscowości?”.

Radny Patryk Szczygieł - „Co dzieje się z byłym basenem na Krępie. Założenie było takie, aby stworzyć tam zbiornik wodny, jednak aktualnie nie ma tam wody, a zbiornik został trochę przysypany. Jakie działania zostaną podjęte w tej sprawie? ,
Czy jest możliwość ponownego uruchomienia siłowni w MGOK lub szkole pod-stawowej w Ogrodzieńcu. Zainteresowanie ćwiczących jest dość duże, niestety podróż do Cementowni zabiera zbyt dużo czasu, a warunki tamtejszej sali są dość kiepskie (brak bieżącej wody)”.

Radna Jarzy Janoska - „Mieszkańcy Fugasówki i Markowizny proszą Pana Burmistrza o naprawę nawierzchni drogi lokalnej między Fugasówką a Markowizną.
W imieniu mieszkańca ul. Stawowej P. Kaliściaka pytam o sprawę naliczania podatków przez Gminę od części nieruchomości zajętej na drogę lokalną - ul. Stawową”.

Radny Krzysztof Apel – „Kiedy pojawi się oznakowanie na ul. Olkuskiej (Policja, Poczta, bankomat)? Na jakim etapie jest przetarg na remonty dróg. Kiedy rozpoczną się prace remontowe na ul. Sobieskiego? Kiedy zacznie w pełni funkcjonować strona internetowa SPZOZ-u. Nadal nie ma niej jakiegokolwiek informacji np. o godzinach przyjęć lekarzy.

Radna Jolanta Ciołczyńska – „Niektórzy mieszkańcy uważają, że parking koło kościoła jest za bardzo oświetlony. Czy dałoby się zmniejszyć i przenieść tam, gdzie jest zbyt małe oświetlenie?”

Odpowiedzi Burmistrza na zapytania i interpelacje:

Próbowaliśmy już kilkakrotnie poprzez radnych wojewódzkich i powiatowych poprzednich kadencji doprowadzić do wyznakowania przejścia dla pieszych przy Sanktuarium. Jednak przepisy wymagają, aby po obu stronach ulicy były wyznaczone ciągi dla pieszych (chodniki). Musielibyśmy wówczas zlikwidować parking.

Kwestię ustawienia dodatkowych koszy przekażę do ZGK.

Odnowienie skorodowanych barierek należy wykonać i zwrócimy się w tej sprawie z pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Na interpelacje staram się odpowiadać na bieżąco podczas sesji i odpowiedzi zamieszczane są w Gazecie Ogrodzienieckiej. Jeżeli wyjaśnienia ustne nie wystarczają radnemu, to otrzyma je na piśmie.

W sprawie bankomatu przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki w Ogrodzieńcu, który nie jest jednak kompetentny w podejmowaniu decyzji i w tej sprawie zwrócimy się do centrali banku. Zanim zapadną decyzje co do lokalu po byłym barze w Podzamczu przy ul. Zamkowej, należy wcześniej dokonać uporządkowania spraw własnościowych, gdyż jak się okazuje niezgodne są granice działki gminnej i dawnej działki GS-u. Musimy zlecić prace geodezyjne, które mogą potrwać kilka miesięcy.

Ulica Krakowska w Podzamczu jest drogą powiatową i inwestorem budowy chodnika powinien być Powiat Zawierciański.

Oznakowanie ul. Zamkowej – zwrócimy się do Policji, aby częściej patrolowała ten teren i karała łamiących przepisy.

Zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będą możliwe wówczas, kiedy uda nam się wygospodarować środki finansowe w budżecie.

Woda w siłowni w Cementowni zostanie podłączona przez Zakład Gospodarki Komunalnej. W sprawie wykonanych remontów na drogach powiatowych zwrócimy się z zapytaniem do Powiatu Zawierciańskiego.

Obecna organizacja ruchu przy Pl. Jurajskim w Podzamczu została zatwierdzona w roku 2006, gdy wykonywaliśmy jego przebudowę. Wtedy powstało nowe oznakowanie pionowe i poziome.

Fundusz sołecki w Podzamczu został przeznaczony na wydatki związane z remontem szkoły. Stanowił on jedynie część środków na roboty dodatkowe, które trzeba było wykonać. Robotami tymi były: naprawa zniszczonych murów zewnętrznych budynku, które nie można było przewidzieć na etapie składania wniosku o dofinansowanie, wykonanie odprowadzenia wód opadowych i odwodnienia dachów, co nie było objęte dofinansowaniem, dodatkowe roboty związane z izolacją fundamentów oraz roboty budowlane w kotłowni, które nie były ujęte w przetargu. Koszt robót dodatkowych wyniósł ok. 60 tys. zł, a fundusz sołecki stanowił ok. 22 tys. zł. Resztę musieliśmy dołożyć z budżetu. W kotłowni płytki zostały położone w niezbędnym zakresie i pomieszczenie można bezpiecznie eksploatować. Dostarczanie ciepła do po-mieszczenia GOPR jest ze szkolnej kotłowni. Dyrektor szkoły powinien podpisać umowę z GOPR i rozliczać się według umowy. W sprawie baraków na placu szkolnym należy zastanowić się, czy nie warto pozostawić ich na przyszłe magazyny.

Budowa chodnika w Gieble Kolonii została tak zaplanowana, żeby najpierw wykonać go tam, gdzie nie ma chodnika po drugiej stronie ulicy. Początek będzie od posesji państwa Witków w kierunku Podzamcza.

Wody nie ma w basenie, gdyż ubyłoby wody. Tego lata była susza.

W sprawie siłowni należy rozmawiać z dyrektorem MGOK. Z uwagi na brak pomieszczeń nie ma możliwości lokalizacji siłowni w Szkole Podstawowej w Ogrodzieńcu.

To ulica Kolejowa, która jest drogą powiatową i jej naprawą powinien zająć się Powiatowy Zarząd Dróg.

Dziś otrzymaliśmy nowe tabliczki z nazwami ulic. Są one nowoczesne, odblaskowe i będziemy niebawem je montować.

W najbliższym czasie będą ogłoszone przetargi w sprawie remontów dróg. Najpierw będą dwie ulice – Sobieskiego i droga na Józefów. Potem kolejne odcinki dróg gminnych.

Oświetlenie parkingu naprzeciw kościoła jest wykonane według obowiązkowych regulacji.

Ad. 12

Wnioski i oświadczenia.

Nie było

Ad.13

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska dokonała zamknięcia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokoł sporządziła. M. Piecha

Podpis Przewodniczącej Rady