

**PROTOKÓŁ Nr XL/2013
z sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu
w dniu 28 sierpnia 2013r.**

Sesja odbywała się w sali narad Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu w godz. 15⁰⁰ – 18⁰⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności

Otwarcia XL Sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dokonała Przewodnicząca Rady Pani Maria Lipka-Stępniewska. Powitała wszystkich przybyłych radnych, sołtysów oraz gości zaproszonych. Po czym, na podstawie listy obecności, stwierdziła wystarczającą liczbę radnych do podejmowania prawomocnych uchwał. W momencie rozpoczęcia sesji obecnych było 13 radnych. Po punkcie 3 dot. przyjęcia protokołu z poprzednie sesji na salę doszła Radna Zofia Skóra, która uczestniczyła w głosowaniu od punktu 4. Listy obecności radnych oraz gości zaproszonych załączone zostały do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad

Sekretarz Dariusz Ptaś wniósł o uzupełnienie porządku obrad o trzy projekty uchwał, które zostały przedstawione na Komisjach Rady:

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu.
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu.
- Projekt uchwały w sprawie użyczenia lokalu mieszczącego się w budynku komunalnym na nieruchomości położonej w Podzamczu.

Pan Zygmunt Podsiadło prosi o wycofanie z porządku obrad uchwały dot. użyczenia lokalu mieszczącego się w budynku komunalnym na nieruchomości położonej w Podzamczu, uzasadniając to planowanym w najbliższych dniach zebraniem wiejskim w sprawie podziału środków przeznaczonych na Fundusz Sołecki i chciałby aby to mieszkańcy zdecydowali o dalszej przyszłości tego lokalu.

Pan Burmistrz w odpowiedzi na wniosek Pana Podsiadło powiedział, że jeżeli mieszkańcy Podzamcza są w stanie prowadzić w tym lokalu działalność publiczną to ma to sens, ale w trosce o pogarszający się stan techniczny budynku, prosi aby to ostatecznie radni zdecydowali a nie mieszkańcy o przyszłości tego lokalu.

Wnioski Sekretarza Dariusza Ptasia o uzupełnienie porządku obrad o wyżej wymienione projekty uchwał zostały przyjęte w następujący sposób:

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu, 13 głosów na 13 głosujących. Projekt ten wprowadzono do porządku obrad pod pozycją nr 10.
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu, 13 głosów na 13 głosujących. Projekt ten wprowadzono do porządku obrad pod pozycją nr 9.

- Projekt uchwały w sprawie użyczenia lokalu mieszczącego się w budynku komunalnym na nieruchomości położonej w Podzamczu 4 głosy za, 6 głosów przeciw i 3 radnych wstrzymało się od głosu na 13 głosujących. Projekt ten nie został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty przez radnych 13 głosami i **przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ogrodzieniec w obrębie sołectwa Ryczów – część A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Ogrodzieniec do budowy II etapu oczyszczalni ścieków w miejscowości Ogrodzieniec.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości rolnej położonej na terenie Ogrodzieńca.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i Przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013r.
12. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Burmistrza.
13. Wnioski i oświadczenia
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z sesji rady nr XXXIX/2013 z dnia 19 czerwca 2013r. został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych.

Ad.4

Sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności oraz z realizacji uchwał

Burmistrz zwrócił się do zebranych, że w okresie wakacyjnym nie mieliśmy zbyt dużo istotnych wydarzeń a te najważniejsze przedstawiają się następująco:

8 lipca w Kancelarii Notarialnej w Zawierciu został podpisany akt kupna przez Gminę działek zajętych przed laty na ujęcie wody w Ryczowie na Grochowcu.

12 lipca w miejscowości Michniów w powiecie suchedniowskim odbyły się uroczystości 70-lecia pacyfikacji wsi przez okupanta hitlerowskiego. Dla upamiętnienia tych tragicznych wydarzeń utworzono mauzoleum martyrologii wsi, w którym gromadzone są informacje i pamiątki dotyczące pacyfikowanych w czasie II wojny światowej miejscowości z całej Polski. Pan Sekretarz Dariusz Ptaś reprezentujący Miasto i Gminę Ogrodzieniec w obecności Pana Stefana

Kajdana, ostatniego żyjącego uczestnika z pacyfikacji Ryczowa przekazał do mauzoleum tablicę pamiątkową ufundowaną przez Gminę Ogrodzieniec.

13 lipca w Mokrusie odbył się festyn organizowany przez Radę Sołecką oraz Zarząd OSP w Mokrusie.

W dniach od 8-21 lipca Burmistrz przebywał na urlopie wypoczynkowym.

25 lipca podpisano umowę z Firmą Budrem z Zawiercia na dokończenie niezrealizowanej w ubiegłym roku budowy chodnika w Gieble Kolonii. Wartość tej inwestycji to kwota ok. 790 tys. zł a planowany termin zakończenia to koniec października.

27 lipca miał miejsce festyn rodzinny zorganizowany przez Zarząd OSP Gulzów.

W dniach od 2-4 sierpnia młodzież z naszej Gminy brała udział w warsztatach artystycznych w powiecie wierszowskim, finansowanych przez Fundację Rozwoju Wsi i Ministerstwo Rolnictwa. Celem warsztatów było zintegrowanie i wymiana doświadczeń różnych zespołów działających w województwie śląskim, łódzkim, opolskim i mazowieckim. Łącznie w warsztatach brało udział łącznie ponad 350 osób.

10 sierpnia miał miejsce festyn w Ogrodzieńcu, który został zorganizowany na terenie placu po byłym Przedszkolu. Sadząc po frekwencji jest to miejsce bardzo atrakcyjne na tego typu imprezy i zdecydowaliśmy, że uroczystości z okazji Święta Gminy przypadające na 23-24 sierpnia też się tam odbędą.

26 sierpnia Burmistrz spotkał się w Podzamczu z przedstawicielami Śląskiego Konserwatora Zabytków. Rozmowa dot. konieczności uzupełnienia decyzji o wpisie do zabytków. Okazuje się, że decyzja uznająca Zamek Ogrodzieniecki za zabytek z 1967r. nie uznawała w swojej treści terenu objętego ochroną.

W uzupełnieniu Burmistrz podał informacje:

5 lipca w Sądzie Rejonowym w Zawierciu Wydział Karny zakończyła się nieprawomocnym jeszcze wyrokiem trwająca 7 lat sprawa w sprawie nieprawidłowości w Spółce Jurajski Park Wodny. Jeżeli będzie apelacja wyrok być może ulegnie zmianie. Sąd stwierdził, że nieprawidłowości w Spółce JPW były. A polegały one na złym przygotowaniu inwestycji, złym jej prowadzeniu i poświadczeniu nieprawdy. Zarzutów było znacznie więcej natomiast, po dziesięciu latach nie wszystkie czyny zabronione Prokuratura udowodniła. Dwóm głównym oskarżonym, Prezesowi JPW wina została udowodniona. Pani Jadwiga M., prezes Spółki została skazana na 2 lata w zawieszeniu na 5 lat, Pan Andrzej O. Wiceprezes Spółki został skazany na 1 rok pozbawienia wolności w zawieszeniu na 3 lata. Pozostałym osobom Prokuratura nie udowodniła w sposób wiarygodny zarzucanych im czynów. Wyrok jest nieprawomocny i czekamy na jego uzasadnienie. Jeżeli uzasadnienie zostanie przedstawione postaram się go tutaj Państwu przedstawić.

Kolejna informacja dot. Stowarzyszenia „Nobilito”, jest to organizacja pozarządowa która otrzymała informację o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. Złożyliśmy wniosek na dofinansowanie Spółdzielni Socjalnych II Ery. Był to konkurs ogłoszony przez Fundację Aktywizacji Zatrudnienia, dofinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Celem spółdzielni socjalnej jest stworzenie warunków do tego aby osoby bezrobotne, niepełnosprawne czy też, inne osoby kwalifikujące się do tego aby mogły znaleźć zatrudnienie czy zajęcie w spółdzielni. Otrzymamy dofinansowanie w kwocie 120 tys. zł w całości jako dotacja zezwalająca na zatrudnienie 6 osób, które mogłyby przez okres 1 roku wykonywać różnego rodzaju pracę i

zadania na rzecz Gminy i dzięki temu powrócić na rynek pracy. W chwili obecnej trwa formalna weryfikacja wniosku i czekamy na podpisanie umowy, jesteśmy w trakcie naboru beneficjentów. Jesienią program ruszy i będzie trwał przez okres 1 roku. Będziemy się starali o tym informować za pośrednictwem prasy, strony internetowej aby dotrzeć do jak najszerszego kręgu potencjalnych beneficjentów. Ta grupa jest ściśle określona ustawą. Powinny być to osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne. Warunek konieczny to zarejestrowanie się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zawierciu.

Burmistrz poinformował również, że dobiega końca remont budynku UMiG. Prace powinny się zakończyć do końca miesiąca. Zakres remontu obejmował wymianę instalacji grzewczej, modernizację kotłowni, docieplenie ścian zewnętrznych jak również remonty toalet i wymianę instalacji wodno-kanalizacyjnej. Zakładamy, że po tym remoncie koszty utrzymania budynku spadną. Pewnym niedosytem jest to, że nie zdołaliśmy uzyskać zgody na wejście do pomieszczeń banku. W banku w chwili obecnej jest przestarzała stolarka okienna i pomieszczenia są bez ogrzewania. Na chwilę obecną nie ma już możliwości zmiany ogrzewania i przyłączenia banku ponownie. Nie ma również zgody Gminy na to aby ogrzewać pomieszczenia banku energią elektryczną. W trakcie remontu wyszło na jaw, że bank korzystał z energii elektrycznej Gminy.

Burmistrz poinformował, że w konkursie Ekologiczne Sołectwo organizowanym przez Starostwo Powiatowe w Zawierciu w tym roku nasze sołectwo Ryczów zajęło równorzędne I miejsce wspólnie z sołectwami: Rokitno Szlacheckie i Bzów. Jako nagrodę otrzymaliśmy czek na kwotę 6000 zł, który został wręczony podczas uroczystości dożynkowych w Irządzach.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ogrodzieniec w obrębie sołectwa Ryczów – część A.

Uchwała była wielokrotnie tematem posiedzeń komisji.

Pan Zbigniew Fabiańczyk zapytał, że w związku z tym, że w uchwale jest wiele budynków objętych nadzorem konserwatorskim czy było to uzgadniane z właścicielami.

Burmistrz udzielił odpowiedzi, że o tym czy budynek nadaje się do objęcia ochroną konserwatorską wynika odgórnie z ustawy. Budynek objęty ochroną to nie jest zabytek, takiego zapisu może dokonać na wniosek właściciela Śląski Konserwator Zabytków.

Pani Krystyna Bodziona wyjaśniła, że po to jest wyłożenie do publicznego wglądu planu, aby każdy zainteresowany mógł przyjść i się z tym zapoznać, a na ostatnim wyłożeniu nie było nikogo. .

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.. Radni nie zgłosili uwag. Odkonano głosowanie.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ogrodzieniec w obrębie sołectwa Ryczów – część A została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano [Nr XL/325/2013](#).

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Ogrodzieniec do budowy II etapu oczyszczalni ścieków w miejscowości Ogrodzieniec.

Pan Andrzej Mikulski Burmistrz Gminy poinformował, że projekt budowy dot. rozbudowy naszej oczyszczalni ścieków o dodatkowy zbiornik w ciągu technologicznym oczyszczalni ścieków. Docelowa przepuszczalność to tysiąc metrów sześciennych na dobę. W chwili obecnej pracuje jeden zbiornik o przepustowości pięćset metrów sześciennych, który zabezpiecza Ogrodzieniec. Myśląc o przyszłości i przyłączeniu kolejnych miejscowości Fugasówki i Podzamcza niezbędna będzie rozbudowa oczyszczalni. To pierwszy powód dlaczego projekt uchwały znalazł się w porządku obrad a drugi powód to, że aktualnie oczyszczalnia jest w 7 roku pracy i w najbliższych latach czekać nas będzie remont. Drugi zbiornik będzie nam niezbędny aby zabezpieczyć przyłączenia. Powód trzeci to, próba uratowania szansy na umorzenie pożyczki zaciągniętej przez Gminę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, Która nam przysługuje. W pierwotnej wersji z tego umorzenia mieliśmy sfinansować termomodernizację budynku Urzędu MiG ale nie udało się uzyskać efektu ekologicznego i postanowiliśmy zamienić to zadanie ekologiczne, na inne zadanie ekologiczne rozbudowa oczyszczalni ścieków.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię.. Radni nie zgłosili uwag. Odkonano głosowanie.

Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Ogrodzieniec do budowy II etapu oczyszczalni ścieków w miejscowości Ogrodzieniec została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano Nr [XL/326/2013](#).

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach.

Burmistrz na wstępie poinformował, że projekt uchwały dotyczy przygotowania się Gmin Subregionu Centralnego do okresu programowania na środki europejskie na lata 2014 -2020. Zmianie uległy zasady udzielania pomocy regionom przez Unię europejską, w przyszłym okresie programowania większą wagę nastawia się na tzw. inwestycje terytorialne. W tym celu część środków z puli ogólnej wyodrębniona będzie na tryb konkursowy, gdzie Wszystkie Gminy będą mogły indywidualnie składać wnioski na finansowanie swoich projektów. Natomiast duża część środków będzie przeznaczona na tzw. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są to inwestycje, które będą w regionie realizowane w trybie pozakonkursowym a ich realizacja doprowadzi do rozwiązania problemów szerszych niż jedna Gmina. Wszystkie Gminy zgromadzone w Subregionie Terytorialnym a jest to ok. 100 samorządów i powiatów aby mogły składać swoje indywidualne propozycje projektów o zasięgu regionalnym możliwe do realizacji potrzebują przygotowania pewnych dokumentów strategicznych. Stąd powstała inicjatywa wśród Gmin aby skupić się wokół stowarzyszenia, które w imieniu Gmin całą tą procedurę wykona. Z naszej Gminy do ZIT zgłoszono kilka projektów do realizacji:

- uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Ogrodzieńcu Cementowni,
- instalacje solarne w budynkach jednorodzinnych,
- dofinansowanie likwidacji azbestu w indywidualnych budynkach mieszkalnych wraz z wymianą konstrukcji i pokrycia dachowego,
- wniosek na budowę kanalizacji w Gminie.

Nie udało się włączyć do programu prac konserwatorskich Zamku , ponieważ są one wyłączone z ZIT-u i będą realizowane w trybie konkursowym. Aby była możliwość skorzystania ze środków jest potrzeba zawiązania Związku, składka będzie wynosić 10 gr. na jednego mieszkańca.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię. Radni nie zgłosili uwag. Odkonano głosowanie.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Gliwicach. została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano [Nr XL/327/2013](#).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości rolnej położonej na terenie Ogrodzieńca.

Sekretarz poinformował, że projekt tej uchwały nawiązuje do uchwały, która była podjęta w 2004r. w zakresie nabycia przez Gminę nieruchomości wykorzystywanej na przebieg części kanalizacji sanitarnej. Została tam przeprowadzona jedna z nitek odprowadzająca ścieki z Ogrodzieńca w kierunku oczyszczalni ścieków. Przebieg kanalizacji uniemożliwia zagospodarowanie tej działki, wyjaśniono kwestie własnościowe w związku z czym jest potrzeba podjęcia uchwały.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię. Radni nie zgłosili uwag. Odkonano głosowanie.

Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości rolnej położonej na terenie Ogrodzieńca została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano [Nr XL/328/2013](#).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu.

Pan Sekretarz poinformował, że projekt uchwały jest związany z tym, że właściciele działki zwrócili się do Gminy aby umożliwić im połączenie z drogą publiczną, boczną od ul. Spacerowej. Uchwała była już podjęta w 2012r., natomiast działka została teraz podzielona na trzy części. W związku z czym właściciele proszą o to aby zaktualizować te kwestie własnościowe. Służebność służyłby każdemu z tych właścicieli.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię. Radni nie zgłosili uwag. Odkonano głosowanie.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (drogowej) prawa przejazdu i przechodu na nieruchomości położonej w Ogrodzieńcu została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano [Nr XL/329/2013](#).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu.

Projekt uchwały został omówiony przez Pana Burmistrza Andrzeja Mikulskiego, który poinformował, że zwiększenie dotacji jest związane z podpisaniem przez Zakład Gospodarki Komunalnej w imieniu Gminy umowy na wywóz segregowanych odpadów komunalnych typu dzwon. Na ten cel przeznaczono kwotę 14 tys. zł, co pozwoli na częstsze opróżnianie dzwonów. Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię. Radni nie zgłosili uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ogrodzieńcu została przyjęta jednogłośnie, za jej przyjęciem głosowało 14 radnych.

Uchwale nadano [Nr XL/330/2013](#).

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013r.

Projekt uchwały został omówiony przez Panią Skarbnik Annę Kuźniak, szczegóły podano w projekcie uchwały.

Projekt uchwały został odczytany przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Małgorzatę Janoska. Uchwała była przedmiotem obrad komisji rady i zyskała pozytywną opinię. Radni nie zgłosili uwag. Odbyło się głosowanie.

Uchwała w sprawie zmian w planach dochodów i wydatków w budżecie Gminy Ogrodzieniec na 2013r. została przyjęta, za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 radny się wstrzymał.

Uchwale nadano [Nr XL/331/2013](#).

Pani Przewodnicząca Maria Lipka-Stępniewska poinformowała, że Pan Eryk Schuman domaga się od Rady zmiany Statutu w związku z czym prosi Pana Sekretarza o zabranie głosu w tej sprawie. Pan Dariusz Ptaś przedstawił, że sytuacja nad zmianą Statutu wygląda następująco w tej chwili przygotowany jest nowy projekt Statutu, zmieniający ten z roku 2004. Projekt Statutu będzie przedmiotem konsultacji społecznych, będzie wyłożony przez okres 14 dni lub 21 na zebranie informacji. Obecny Statut obowiązywał przez okres 9 lat i tak się mniej więcej zdarza, że raz na 10 lat jest podejmowany Statut.

Ad. 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Zofia Adamusińska

poruszył problem rozwalającego domu przy ul. Armii Krajowej w sąsiedztwie Nr 50,52,58. Widok tej posesji jest niezbyt ciekawy. Wokół tego domu biegają dzieci, gromadzą się różne osoby. Wałące się ściany domu stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia przebywających tam osób, a także istnieje zagrożenie pożarowe. Mieszkańcy kolejny raz proszą Pana Burmistrza o wystosowanie nakazu rozbiórki domu i uporządkowanie terenu. Właściciele mieszkają w Dzierżoniowie.

Następną prośbę mieszkańcy kierują do Pani Kierownik ZGK, o przywiezienie dwóch wywrotek szlaki. Jedną wywrotkę na ul. Sadową, drugą na ul. Leśną. Jest to odcinek utwardzonej drogi w

kierunku Ryczowa Kolonii. Mieszkańcy deklarują, że szlakę rozplantują sami, ponieważ ulewne deszcze wypukały tam duże dziury. Radna zapytała również o możliwość utworzenia z tego odcinka nowej drogi w kierunku Ryczowa Kolonii i nadania odrębnej nazwy. Ponieważ jest to odnoga ul. Leśnej a biegnie w odwrotnym jej kierunku. Pani Adamusińska zapytała również o możliwość poprawy zasięgu telefonii komórkowej.

Radny Zygmunt Posiadło

Składa interpelacje w następujących sprawach:

Kiedy będzie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Podzamcze?

Prosi o kserokopię pism kiedy i do którego banku występował Pan Burmistrz w sprawie bankomatu w Podzamczu?

Co z remontem ulic w Podzamczu: ul. Szkolna, Zwycięstwa, Krótka i Piaskowa?

W którym roku studnia w Podzamczu przy ul. Krakowskiej przeszła w ręce prywatne, jak do tego doszło, kto wtedy pełnił funkcję Przewodniczącego Gromadzkiej Rady w Podzamczu?

Kiedy, dlaczego i czyją decyzją został zlikwidowany przystanek przy Placu Jurajskim w Podzamczu?

Jak wygląda gospodarka odpadami ciekłymi, kto w gminie za to odpowiada, ile zawartych jest umów na wywóz nieczystości ciekłych, co z tymi co umów nie zawarli?

Na interpelację złożoną 19.06.2013r. w sprawie dopłat do oświaty odpowiada Pan, cytuję „w szkolnictwie publicznym nie da się określić kwoty dopłat do poszczególnych szkół”. Wydając prawie 4 mln zł podatków, nie wiemy na co te pieniądze idą. Przecież przez 10 lat to prawie 40 mln zł, a na drogi w Gminie wystarczyło by tylko 6 mln zł. Może Rada powinna się zastanowić nad przeprowadzeniem audytu na budżecie gminy, może jest jeszcze więcej takich „nie dających się określić dopłat” na inne cele?

Ile kosztowała gminę – podatnika obsługa prawna procesu JPW, prowadzona przez kancelarię adwokata Margasińskiego?

W związku z tym, że zostały sprzedane działki w Podzamczu przy ul. Krakowskiej, należałoby wymienić oświetlenie Placu Jurajskiego i kawałek chodnika przy ul. Krakowskiej?

Kto i na czyje zlecenie wykonał ogrodzenie boiska w Ryczowie Kolonii?

Jakie jest zadłużenie JPW wobec Gminy, czy działki na Centurii są sprzedane, jeśli tak to przez kogo, kto i za ile je kupił?

Co dalej z oświetleniem Morusów?

Co z naprawą krawężników, chodnika i wymianą barierek na ul. Wojska Polskiego w Podzamczu?

Mimo zakazu ruchu na ul. Zamkowej, samochody nadal wjeżdżają i parkują pod zamkiem.

Ile spółka „Zamek” z o.o. płaci podatku do gminy z tytułu użytkowania zamku?

Ile płaci spółka „Zamek” panu Wałkowi za wynajęcie parkingu dla „Gościńca pod Lilijką” (Boner)?

W imieniu mieszkańców i własnym, bardzo proszę, aby odpowiedzi na ostatnie interpelacje były bardziej merytoryczne i wyczerpujące, podobne do odpowiedzi Burmistrza w G.O. „z notatnika Burmistrza”

Kto wygrał przetarg na dowóz dzieci do szkół?

Pan Zygmunt Podsiadło prosi również o opublikowanie na łamach Gazety Ogrodzenieckiej dwóch oświadczeń.

„ W dniu 10 lipca 2013r., po 7 latach procesu sądowego, a po 10 latach od złożenia przez Burmistrza Andrzeja Mikulskiego doniesienia do Prokuratury, we wrześniu 2003 o nieprawidłowościach przy realizacji inwestycji Jurajski Park Wodny, zakończył się proces, w którym to ja jako Burmistrz w latach 1998-2002 byłem oskarżony przez Prokuraturę Okręgową w Częstochowie. Sąd Rejonowy w Zawierciu opublikował wyrok, w którym zostałem uniewinniony i oczyszczony z zarzutów. Wyrok nie jest prawomocny”

„W związku z kolejną interpelacją w sprawie dopłat z budżetu do oświaty kwoty około 4 mln zł pojawiły się plotki, że Podsiadło chce likwidacji szkół w Gieble i Ryczowie. Otóż oświadczam, że jest to nieprawda. Chcę tylko, aby dzieci z wszystkich miejscowości z naszej gminy, w tym z Podzamcza, Giebla, Ryczowa i Ogrodzieńca były na równi traktowane. Dowód, jeżeli subwencja oświatowa na 1 dziecko wynosi 8650 zł, to Podzamcze dostaje tyle i tylko tyle. Natomiast szkoły z Ryczowa, Giebla, Ogrodzieńca oprócz subwencji otrzymują prawie jeszcze raz tyle. Panie Burmistrzu pytam, dlaczego tak Pan traktuje dzieci z Podzamcza. Dlaczego są równi i równiejsi”

Radny Zbigniew Fabiańczyk

Mieszkańcy Giebla proszą Pana Burmistrza o informację w sprawie:

Odnowienia zabytkowej studni przy głównym skrzyżowaniu ul. Edukacyjnej i ul. Częstochowskiej, dofinansowanie z Funduszu Sołeckiego.

Utrzymania czystości w zbiornikach wodnych. Obecnie obydwie stawy pokryte są zieloną masą która powoduje przykry zapach.

Odmalowanie studni przy skrzyżowaniu ul. Częstochowskiej i Kwiatowej.

Mieszkańcy występują z zapytaniami czy odpady segregowane nie mogłyby być zbierane co miesiąc?

Radny Jerzy Janoska

W imieniu mieszkańców sołectwa Fugasówka i Markowizna mam interpelację dot. altanki na Markowiznie. Ta altanka aktualnie wygląda w sposób tragiczny, nie ma co remontować, nawet dach został już rozebrany. Mam propozycję do pana Burmistrza, że wskażę takie miejsce na Fugasówce, gdzie będzie mogła być przeniesiona. A ze swojej strony gwarantuję, że jak tylko będzie rozbierana ja osobiście będę ją naprawiał.

Po ostatnie ulewie, dalej przepust na skrzyżowaniu ul. Bzowskiej z Poniatowskiego jest nie drożny. Rów jest cały czas pełny, woda przelewa się bokiem z jednej i drugiej strony. Proszę o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg w tej sprawie. Po akcji powodziowej została założona studzienka, na rogu obok Państwa Rogozińskich. Sposób w jaki zostały wykonane te prace pozostawia wiele do życzenia. Pracownicy PZD mieszały zaprawę na chodniku. Proszę również o naprawę ciągu dróg Mickiewicza, Kolejowej i Reja, gdzie są straszne dziury. Do kogo należy droga dojazdowa do Awbudu ul. Reja?

Czy w umowie z Remondisem jest określenie do którego miejsca właściciel posesji jest zobowiązany wyciągnąć pojemnik na odpady? Czy to do ulicy, czy do końca posesji? Na ulicę Żabią w ogóle nie zostały dostarczone pojemniki na śmieci.

Dopytuję o geodetę, który wczesną wiosną miał odwiedzić Fugasówkę. Do tej pory z tego co wiem Pan Madej Fugasówki nie zmierzył. Mieszkańcy ul. Krótkiej, którzy dobrowolnie oddali działki pod drogę mieliby chociaż jakiś sygnał, że coś w tej sprawie się dzieje.

Czy wiadomo jest na jakim etapie jest sprawa przetargu na budowę chodnika na ul. Bzowskiej?

W odpowiedzi na interpelację Burmistrz udzielił następujących wyjaśnień:

Odpowiedź na interpelację radnej Z. Adamusińskiej – Ryczów ul. Armii Krajowej zwracaliśmy się do właścicieli nieruchomości, niestety kompetentnym w tym zakresie jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Z prawa budowlanego i z kodeksu cywilnego wynika, że odpowiedzialność za to co dzieje się na nieruchomości ponosi właściciel a nie Gmina. Fakt jest, że ten budynek szpeci, zresztą nie on jeden. Mamy podobną sytuację w Ogrodzieńcu na ul. Wschodniej, gdzie przez kilkanaście lat nie możemy doprowadzić do rozbiórki starych stodół.

Jeśli chodzi o szlakę sprawę przekaże do ZGK.

Boczna ulica do Leśnej, wydaje się uzasadnione żeby była tam nowa nazwa. Odbywa się to z inicjatywy mieszkańców. Należałoby się oficjalnie zgłosić do Gminy o nadanie nazwy.

Z telefonami komórkowymi wygląda sprawa w ten sposób, podobnie ze sprawą Bankomatu, że jedynie firma czy operator widzi potrzebę zainwestowania, to oni sami decyduje o wydatkach inwestycyjnych. W przypadku Ryczowa czy też Żelazka utrudnienie polega na tym, że teren jest bardzo zróżnicowany i żeby pokryć zasięgiem cały teren tych klientów musi być na tyle dużo aby rozbudować stacje przekaźnikowe. Gmina nie jest inwestorem i nie potrafię udzielić informacji czy sprawa zostanie poprawiona. Myślę, że za jakiś czas rozwój technologiczny spowoduje, że sytuacja się poprawi.

Odpowiedź na interpelację radnego Z. Fabiańczyka – studnia nie jest i nigdy nie była zabytkiem. Decyzją Rady Sołeckiej z zebrania wiejskiego w 2012r 8 tys. zł zostało przeznaczone na remont studni. Mamy kosztorys, który aktualnie wynosi ok. 70 tys. zł. Na chwilę obecną nie ma możliwości żeby te 60 kilka tys. zwiększyć. W związku z czym proponuję w tym roku zakupić część materiałów na budowę tej studni, a w przyszłym roku przeznaczyć Fundusz Sołecki na remont studni. Myślę, że w przyszłym roku jest szansa, aby ta studnia została odbudowana. Na chwilę obecną nie ma na to środków. Miejsce po studni jest zabezpieczone. Najpierw muszą się na to zadanie znaleźć środki i dopiero prace można rozpocząć.

Jeśli chodzi o zbiorniki w Gieble była inicjatywa żeby zbiornik pożarowy zasypać, niestety część mieszkańców protestowała przed jego likwidacją. Uważając, że byłby to błąd, bo zbiornik służy jako magazyn wody opadowej. Temat jest już od wielu lat nierozwiązany.

Odpady segregowanie na chwilę obecną nie mogą być wywożone częściej dlatego, że Firma Remondis w oparciu o specyfikację przetargu skalkulowała cenę usługi na 8 zł, po dodaniu oczywiście kosztów ze strony Gminy przy założeniu, że odpady segregowane będą odbierane raz na dwa miesiące. I tak jest to częściej, niż przed wdrożeniem ustawy, bo jak Państwo pamiętacie odpady segregowane, były zbierane raz na trzy miesiące. Można rozwiązać problem w taki sposób aby plastiki gromadzić do publicznych punktów w każdej miejscowości, Bądź też każdy mieszkaniec może gromadzić odpady w przezroczystym worku własnym i zostanie on odebrany. Nie za bardzo możemy wymóc na Remondisie zwiększenie częstotliwości odbioru, bo mamy podpisaną umowę raz na dwa miesiące. Pojawił się problem odbiórki odpadów, które nie podlegają segregacji, chodzi tu o styropian. W naszej Gminie sprawa wygląda w następujący sposób, że odpady styropianowe możemy gromadzić w pojemnikach, jako odpady zmieszane lub też zamówić w Remondisie kontener na tego typu odpady. Niestety za to trzeba samemu zapłacić.

Odpowiedź na interpelację radnego J. Janoski – jeśli chodzi o altankę na Markowiznie być może jest to jakaś propozycja, przenieśmy ją na Fugasówkę. Gmina ją wyremontuje i ustawi w terminie uzgodnionym z ZGK.

Jeśli chodzi o przepust na ul. Bzowskiej proponuję spotkanie na miejscu, nawet jutro. Pooglądamy jak to wygląda i być może trzeba się zwrócić do Zarządu Dróg Powiatowych i powinni to naprawić.

Droga do Awbudu niestety nie jest drogą gminną. Od kilku lat borykamy się już z tym problemem, nie zostało to wydzielone ani uregulowane i przyszłości czeka nas proces o zasiedzenie na rzecz Gminy. Tego tematu nie da się za bardzo rozwiązać, a ja z kolei nie mogę wydatkować pieniędzy z budżetu Gminy na remonty dróg nie będących gminnymi.

Jeśli chodzi o miejsce, z którego są odbierane pojemniki na odpady to na 2500 nieruchomości mamy kilkadziesiąt przypadków, gdzie jest utrudniony dojazd. W związku z czym jest prośba do właścicieli, żeby ułatwili odbiór odpadów z nieruchomości i pojemniki były w takim miejscu przygotowane. Nie ma zasad o odległości. W indywidualnych przypadkach proszę o kontakt z Panią Ewą Marzecką i będziemy te problemy rozpatrywać.

W sprawie geodety na ul. Krótkiej jutro Pan geodeta ma być w Urzędzie Miasta i Gminy. Pojedziemy na miejsce i tam się spotkamy z Panem Radnym.

Jeśli chodzi o chodnik na ul. Bzowskiej przed sesją rozmawiałem z Panem Starostą, przekazywał mi informację, że przetarg jest przygotowany. Nie wie czy jest rozstrzygnięty, chyba nie.

Odpowiedź na interpelację radnego Z. Podsiadło – odpowiadam na te, na które na bieżąco mogę. Kiedy będzie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Podzamcze? Proszę Państwa zmiana planu i dla Podzamcza i dla wszystkich innych miejscowości przed podjęciem uchwały o zmianach planu wymaga podjęcia uchwały o zmianie studium kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy. To studium, które mamy w tej chwili z roku 1998 jest już dokumentem w oparciu o który nie da się już w żadnej miejscowości planu zmienić. W związku z czym czeka nas najpierw zmiana studium, a nastąpi to wtedy, kiedy ewentualnie w przyszłorocznym budżecie uda się wygospodarować kilkadziesiąt tysięcy na ten cel.

Proszę mi podać kserokopię pism kiedy i do którego banu występował Pan Burmistrz w sprawie bankomatu w Podzamczu?

Proszę Państwa wyjaśniałem już to kilkakrotnie ale powiem jeszcze raz, że rozmawiałem w sprawie bankomatu z Bankiem PKO BP, z Panią dyrektorką z Sosnowca, Panem dyrektorem Grzabą. Natomiast były to rozmowy ustne i myślę, że na zasadzie współpracy Banku Gminą. Bankomat to nie jest zadanie Gminy, dlatego nie mam obowiązku wykazywać się tu pismami. Pisaliśmy do Banku Śląskiego, Bank nam odpowiedział. Nie wiem czy chodzi o rozliczanie się z pism, czy, że zbliża się zebranie sołeckie i możemy powiedzieć, że Burmistrz nic w tej sprawie nie zrobił. Jest to zagadnienie, które zależy od Banku i gdyby Banki były zainteresowane same by się dopytywały o taką możliwość.

Jeśli chodzi o remont ul. Szkolna, Zwycięstwa, Krótka i Piaskowa, te ulice jak i wiele innych ulic wymagają remontu. Na pytanie co z remontem odpowiem, będą środki, będziemy remontować drogi. W chwili obecnej sytuację budżetową Państwo znacie. Na pytanie remontowe w każdej miejscowości nie odpowiem inaczej.

W którym roku studnia w Podzamczu przy ul. Krakowskiej przeszła w ręce prywatne, jak do tego doszło, kto wtedy pełnił funkcję Przewodniczącego Gromadzkiej Rady w Podzamczu?

Nie wiem kto był wtedy Przewodniczącym Gromadzkiej Rady. Natomiast Państwo, którzy mają posiadłość naprzeciwko działki na której była kiedyś studnia informowali mnie o przystąpieniu właściciela do demontażu studni. Było to jakieś miesiąc, półtora temu. Jako Gmina próbowaliśmy temu zapobiec, bo wydawało się, że studnia powinna być publiczna. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów i aktem własność ziemi studnia jest zlokalizowana na prywatnej działce. Niestety nie miałem możliwości zablokowania tego demontażu. Nie wiem kiedy do tego doszło, wiem, że w roku 1974 lub 1973 były wydawane akty w całej Gminie i działka na której studnia jest, jest wymieniona w akcie własności ziemi i stanowi własność osób prywatnych. Sprawa w tej chwili jest nie do odwrócenia.

Kiedy, dlaczego i czyją decyzją został zlikwidowany przystanek przy Placu Jurajskim w Podzamczu?

W roku 2004 Gmina starała się o przebudowę Placu Jurajskiego w Podzamczu, otrzymaliśmy na ten cel dofinansowanie ze środków europejskich. Jednym z warunków uzyskania pozwolenia na budowę było rozwiązanie problemu organizacji ruchu. Z uwagi na to, że w bezpośrednim sąsiedztwie Placu Jurajskiego jest skrzyżowanie z drogą wojewódzką uzgodnienie było z tym zastrzeżeniem, że ma być tam wprowadzona strefa zamieszkania z konsekwencjami wynikającymi z prawa o ruchu drogowym min. związanymi z ograniczeniem miejsc parkowania, zatrzymywania się i postoju. W tym czasie nastąpiła zmiana związana z uporządkowaniem ruchu w obrębie skrzyżowania ul. Zamkowej, Szkolnej, Wojska Polskiego i Krakowskiej i wówczas nielegalny przystanek, ustanowiony zwyczajowo nie był zgodny z warunkami i przepisami ruchu drogowego i został zlikwidowany.

Jak wygląda gospodarka odpadami ciekłymi, kto w gminie za to odpowiada, ile zawartych jest umów na wywóz nieczystości ciekłych, co z tymi co umów nie zawarli?

Za odpady ciekłe odpowiada właściciel nieruchomości, ma on obowiązek gospodarować z odpadami w sposób prawidłowy, zgodny z ustawą. W związku z tym powinien być podłączony do sieci kanalizacyjnej albo powinien mieć szczelny zbiornik i go okresowo opróżniać. Bądź też może mieć przydomową oczyszczalnię ścieków. Osoby, które umów nie zawarły postępują niezgodnie z prawem, jest to zagrożone grzywną do 5 tys. zł. Jeśli stwierdzamy takie przypadki zgłaszamy to na Policję, która prowadzi w tym zakresie postępowanie. Gmina nie ma Straży Miejskiej, karanie jest po stronie Policji. W ostatnim czasie prowadziliśmy kilka takich postępowań.

Jeśli chodzi o temat szkół jeszcze raz wyjaśniam tą kwestię i mam nadzieję, że spotka się ona ze zrozumieniem. W konstytucji RP i w ustawie o systemie oświaty mamy zapewnione nieodpłatne szkolnictwo na poziomie podstawowym, gimnazjalnym. Za organizację tego zadania na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym odpowiedzialne są gminy. Natomiast powiaty i miasta na prawach powiatu ponoszą obowiązek w zakresie szkolnictwa ponadgimnazjalnego. Każda Gmina organizuje sobie szkolnictwo, w taki sposób jakie ma warunki. A na ten cel otrzymuje na każde dziecko subwencję oświatową. Te 8,5 tys. wynika stąd, że otrzymujemy ok. 6 mln subwencji oświatowej, natomiast dzieci mamy niecałe 700. Nie oznacza to, że w Gminie szkół ma być jedna, dwie czy trzy w każdej miejscowości. Każda Gmina organizuje sieć szkół w taki sposób, jaki uważa dla siebie za najbardziej odpowiedni. Gmina Ogrodzieniec prowadzi szkoły publiczne w Ogrodzieńcu, Gieble i Ryczowie. I wynika to z optymalnego spojrzenia na Gminę jeśli chodzi o geografię. Kilka lat temu a dokładnie w 2008r. Gmina czyniła starania do zmiany sieci szkół, albowiem mieliśmy szkołę publiczną w Podzamczu, w której w sytuacji demograficznej zanosilo się, że będziemy mieć 40 dzieci. Wydawało się konieczne podjęcie decyzji co z tą szkołą zrobić. Opracowaliśmy cztery różne warianty jak do tego tematu podejść. Biorąc pod uwagę to, że z Podzamcza do Ogrodzieńca jest tylko 2 km. Wyszliśmy z propozycją ograniczenia stopnia organizacji tej szkoły. Najpierw była propozycja utworzenia gminnego Przedszkola lub pozostawienia uczniów klas 1-3, a w przypadku klas 4-6 proponowaliśmy dowóz dzieci do Ogrodzieńca. Na takie rozwiązanie społeczność miejscowości Podzamcze nie wyraziło zgody i wyszło z inicjatywą aby szkołę przekazać Fundacji. Tak też Gmina uczyniła i zgodnie z przyjętą zasadą przekazuje Fundacji subwencję oświatową na każde dziecko. Przekazaliśmy obiekt, który w miejscowości Podzamcze ma bardzo duże możliwości osiągnięcia dodatkowych dochodów finansowych. Zresztą Fundacja „Elementarz” informowała, że brakujące środki na rzecz szkoły będzie się starała pozyskać przez prowadzenie różnego rodzaju działalność edukacyjną czy turystyczną. Wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom społeczności i w tej chwili nie rozumiem dlaczego Pan mówi, że dzieci w z innych miejscowości są gorsze, lepiej traktowane czy też nie. Dzieci traktujemy zgodnie z prawem i nic nie stoi na przeszkodzie aby dzieci z Podzamcza uczęszczały np. do szkoły w Ogrodzieńcu. Jeżeli jest szkoła źle prowadzona, dzieci czują się w niej źle, to proponuję rozważyć dalszy sens jej prowadzenia. My ze swojej strony wywiązujemy się, przekazaliśmy szkołę na 10 lat, jest ona zadbana, wyremontowana i należyście zabezpieczona. Nie można do tematu podchodzić tak, że skoro Gmina do Podzamcza przekazuje 8,5 tys. to przełączmy do Ryczowa, Giebla i Ogrodzieńca też tyle a z oszczędności wyremontujemy drogi. Tego zrobić nie możemy, bo różnica między szkołą publiczną a niepubliczną jest taka, że Gmina jako organ prowadzący szkołę publiczną musi przestrzegać również ustawy o systemie oświaty, karty nauczyciela i ustawy o finansach publicznych.

Ile kosztowała gminę – podatnika obsługa prawna procesu JPW, prowadzona przez kancelarię adwokata Margasińskiego?

Dokładnie nie pamiętam, ale były chyba dwie faktury. Zsumujemy je i podam to do informacji. Nie wydatkowalibyśmy tych środków, gdyby nie było procesu JPW, nie byłoby wówczas potrzeby angażowania Adwokata Margasińskiego. Przejdę tu do tematu następnego dot. oświadczenia w gazecie. Poczekajmy aż się wyrok uprawomocni. To, że sześciu oskarżonych zostało uniewinnionych, to wcale nie znaczy, że nie są oni odpowiedzialni za to co się stało.

Informacją, którą wszyscy powinniśmy przyjąć do wiadomości jest to, że dwie osoby zostały skazane. Nieprawidłowości w spółce były. To nie jest tak, że trwał 7 lat proces i nagle wszyscy zostali uniewinnieni. Zobaczmy co w wyniku apelacji powie jeszcze sędzia w stosunku do skazanych. To wcale nie jest tak, że nie było sprawy, że nie ucierpiała na tym Gmina. To wcale nie jest tak, że z nietrafionej inwestycji wyszliśmy sobie tak, że każdy już zapomniał. JPW to jest temat sprzed 10 lat. Obecni tutaj na sali młodzi ludzie, tego tematu wcale nie znają, bo byli wtedy uczniami szkół podstawowych. 10 lat temu temat się pojawił, w dobrej wierze ze strony Gminy przyjęty, bo miała powstać inwestycja, gdzie na gruncie gminnym miało powstać coś, co spowodowałoby rozwój tej Gminy, najbliższego otoczenia. Miały powstać miejsca pracy, miało to być nową alternatywą dla zlikwidowanego przemysłu. W dobrej wierze Gmina do tego przedsięwzięcia przystąpiła, ale okazało się, że została oszukana kilka razy i za to niedopilnowanie interesu Gminy poprzedni Burmistrz, jeżeli nawet nie zostało mu to udowodnione w procesie karnym, moralną odpowiedzialność ponosi. To nie jest tak, że nie było obowiązkiem Burmistrza zweryfikowanie współników. To kto, jak nie Burmistrz miał to zrobić? Kto miał sprawdzić czy partnerzy, z którymi się podpisuje akt notarialny zawiązania spółki są dla Gminy partnerami wiarygodnymi? Czy miała to sprawdzić sprzątaczką, a może woźny w urzędzie, którego nie mamy? Przecież po to wybiera się Burmistrza, po to jest reprezentantem Gminy, żeby o te interesy Gminy dbać. Jeżeli się okazało, że w roku 2000 została zawiązana Spółka, w 2001 Pan Marcinków wchodzi na budowę i informuje, że z budowy schodzi, bo nie ma dokumentacji i nie może tej budowy prowadzić, bo nie ma projektu. No to co było przedmiotem aportu wycenionym na 2,5 mln zł wniesionym wcześniej przy zawiązywaniu spółki. Kto miał to sprawdzić sprzątaczką, a może dwie sprzątaczkę? No, proszę Państwa od tego jest Burmistrz. Ja też odpowiadam za coś, pracuję tu przez jakiś okres czasu, za coś odpowiadam i też za coś biorę pieniądze. Jeżeli się pomylę, to też ponoszę za to odpowiedzialność. A tu wychodzi na to, że Gmina straciła 40 ha gruntów, wycenionych na 2 mln zł i wszyscy są zadowoleni. Bo Park Wodny nie powstał, jak to obrona tu wnioskowała, bo „zawinił Burmistrz Mikulski”. Bo: „gdyby nie było zmiany Burmistrza i gdyby w 2002r. Mikulski nie został Burmistrem, to Park Wodny by powstał. To tu jest przyczyna, winna jest Gmina, bo poszła do Prokuratury”. Jak obrońca jednego z oskarżonych powiedział w mowie końcowej „Burmistrz poszedł na skróty, poszedł do Prokuratury, złożył doniesienie o nieprawidłowościach, a przecież powinien inwestycje wspierać” Proszę Państwa na co miałem czekać. Jeżeli na budowie zgasło światło, jeżeli na budowie zniknął żuraw, jeżeli zeszły firmy z budowy, jeżeli do Gminy przyszła korespondencja wierzycieli o nie zapłacone faktury, jeżeli została pobrana dotacja z Ministerstwa Gospodarki 1,3 mln zł z obowiązkiem jej rozliczenia, poprzez zakończenie budowy do listopada 2003r? To ja we wrześniu 2003r. na co miałem jeszcze czekać? Miałem siedzieć cicho i wspierać?. Byłbym dziesiątym oskarżonym w tej sprawie. To są pytania, które są fundamentalne. To że akurat poprzedniemu Burmistrzowi nie zostało nic udowodnione, bo Prokuratura niestety, o czym Sąd mam nadzieję też wspomni w uzasadnieniu, przygotowała materiał dowodowy, na etapie postępowania przygotowawczego nie do końca zupełny, nie do końca dobry na tyle, żeby można było winę udowodnić, nie znaczy to wcale, że nieprawidłowości nie było i że odpowiedzialności się za to nie ponosi. To, że wyrok nie jest skazujący to, wcale nie oznacza, że Pan Burmistrz Zygmunt Podsiadło nie jest odpowiedzialny choćby moralnie za to, że w Gmina utraciła 40 ha gruntów, bo ten majątek został z Gminy wyprowadzony. Powiem więcej, jestem zadowolony z tego, że nie pogrążyłem Gminy bardziej niż Pan to mógł pogrążyć. Bo nieszczęściem tej Gminy mogło być to, że 2002r. Pan ponownie by został Burmistrem i poręczyłby kredyty na budowę JPW. Gmina by te kredyty spłacała, bo taki zamiar Pan miał, takie uchwały były podjęte. Gmina nie zrobiłaby nic własnego, bo musiałaby spłacać zobowiązania po JPW. Jak można było podejmować decyzje o poręczeniu kredytu przez Gminę nie mając finansowania po tamtej stronie? Inwestycja 40 mln warta, a jedynym źródłem finansowania miał być kredyt poręczony na 3 mln zł. To przecież nie jest nawet nie 10% inwestycji. Zostałoby wybudowane może jeszcze jedno fundamentowanie i zalane jeszcze jedno

stropy, może dobudowanoby gdzieś kawałek drogi i budowa by stanęła, bo nikt nie chciał spółce udzielić finansowania, bo nie było kapitału. Szczęściem Pana jest to, że ja przyszedłem jako Burmistrz w 2002r., bo gdyby Pan Burmistrzem został dalej mielibyśmy Gminę zaangażowaną w spłacanie długów po JPW. Żadna ze szkół nie byłaby wyremontowana, żadna inwestycja w Gminie nie byłaby zrobiona. Ze środków europejskich nie skorzystalibyśmy ani ze złotówki, bo spłacalibyśmy te długi. Pan miał jedno Gimnazjum w dwóch budynkach w Cementowni i w Ogrodzieńcu i tego problemu Pan nie widział, że trzeba wybudować Gimnazjum. Pan był Burmistrzem, który drogi Panie zaangażował się Pan w budowę komercyjnej inwestycji, licząc nie wiadomo na co zamiast zając się obowiązkami gminnymi. Proszę Państwa ja jestem tutaj akurat przeciwny zamieszczaniu jakichkolwiek oświadczeń poprzedniego Burmistrza w Gazecie Ogrodzienieckiej, dlatego, że stworzą one błędny obraz tamtego czasu. Tutaj były Burmistrz się wybiela, jaki był wspaniały, bo Park Wodny budował. Został teraz uniewinniony. Owszem został uniewinniony, bo nie został przez Prokuraturę wykazany odpowiedni materiał dowodowy, ale wcale nie znaczy, że nie ponosi odpowiedzialności. Myślę, że w tej kwestii mamy wyrok jeszcze nie prawomocny, poczekajmy co powie Prokuratura. Natomiast moje pytanie jest takie, gdzie jest 40 ha gruntów, które Gmina utraciła? Proszę tutaj publicznie powiedzieć, że jeżeli ten majątek wróci z powrotem do Gminy, to będzie, że rzeczywiście uratował Pan Gminę. Pan przez te nieprzemysłane decyzje doprowadził do tego, że Gmina ten majątek utraciła. Dobrze, że chociaż się udało uzyskać teren po Przedszkolu, który nie wiadomo po co był przekazany do Spółki, jako aport przeznaczony, podczas gdy budowa była prowadzona przy ul. Olkuskiej. Po co Spółce było 56 ha gruntu na Centurii, 50 działek rekreacyjnych, które nie wiadomo po co były wprowadzone do Spółki. Proszę Państwa o przemyślenie sprawy, bo nie może być takiej sytuacji, że każdy daje sobie oświadczenia do gazety. Proszę sobie wydrukować gazetę i ją rozdać.

Proces był bardzo skomplikowany. Trudno byłoby sobie obronę Gminy wyobrazić bez pełnomocnika.

Jeśli chodzi o działki w Podzamczu, przetarg został zakończony. Natomiast umowa nie została jeszcze podpisana. Czekamy jeszcze na nabywcę. Z chwilą kiedy umowa zostanie podpisana i pieniądze wpłyną zasila one budżet. Nie jestem w stanie dzisiaj ustosunkować się do propozycji zawartych tutaj w interpelacji dot. oświetlenia i kawałka chodnika przy Krakowskiej.

Kto i na czyje zlecenie wykonał ogrodzenie boiska w Ryczowie Kolonii?

Ogrodzenie boiska zostało wykonane zgodnie z wolą mieszkańców wyrażoną na zebraniu wiejskim w ubiegłym roku. Tegoroczny Fundusz Sołecki w sołectwie Ryczów Kolonia był przeznaczony na dokończenie ogrodzenia działki, na której jest przewidywane boisko. Wykonała go Firma „Dymek” Adam Miśkiewicz w ubiegłym miesiącu. Usługa dotyczyła jedynie ogrodzenia, materiał był zakupiony przez Gminę w ubiegłym roku.

Jakie jest zadłużenie JPW wobec Gminy, czy działki na Centurii są sprzedane, jeśli tak to przez kogo, kto i za ile je kupił?

Zadłużenie JPW wobec Gminy to około kilkadziesiąt tysięcy złotych. Jeśli chodzi o działki na Centurii, to tej informacji nie posiadam, jedynie wiem, że kupiły je osoby prywatne z Ogrodzieńca. Myślę, że o tą informację należy się zwrócić do Komornika, który licytował, nie wiem za ile.

Jeśli chodzi o oświetlenie Morusów. Analizując wnioski sołeckie kilka tygodni temu objechałem całą Gminę. Nie wiem, co mieli na myśli mieszkańcy Morusów mówiąc o oświetleniu? Na chwilę obecną mamy zmodernizowane oświetlenie i nie bardzo widzę tam możliwość dobudowy oświetlenia. Jeżeli chodzi o budowę oświetlenia z Morusów w kierunku przystanku, nie mamy tam sieci, a ponadto w tym miejscu nie ma chodnika. Tego zadania z Funduszu Sołeckiego nie zrobimy i środki nie będą wykorzystane. Można je przeznaczyć na chodnik ewentualnie na nakładkę.

Jeśli chodzi o zakaz ruchu na ul. Zamkowej mówiłem już o tym kilkakrotnie. Są tam prowadzone działalności gospodarcze, znak ich nie dotyczy jak również i mieszkańców. Jeżeli są jakieś

zastrzeżenia, jest Policja, więc proszę interweniować. Jest tam również wydzierżawiony teren, który służy jako parking przy okazji imprez.

Ile spółka „Zamek” z o.o. płaci podatku do gminy z tytułu użytkowania zamku?

Spółka nie płaci podatku, natomiast płaci czynsz dzierżawny.

Ile płaci spółka „Zamek” panu Wałkowi za wynajęcie parkingu dla „Gościńca pod Lilijką”?

Nie wiem, należy zapytać Spółki „Zamek”. Nic mi nie jest wiadomo, aby Spółka płaciła Panu Wałkowi za wynajęcie parkingu.

Kto wygrał przetarg na dowóz dzieci do szkół?

W czwartek, czyli jutro podpisujemy umowę z Firmą Traf-Line z Pszczyny, na dowóz dzieci w roku szkolnym 2013/2014.

Sekretarz Pan Dariusz Ptaś poinformował, że Gmina została wytypowana do uczestnictwa w Turnieju Europejskim „Śląskie do przodu” i rywalizujemy z Gminą Pszczyna.

Ad. 13

Wnioski, zapytania i oświadczenia

Wniosków, oświadczeń nie było.

Ad. 14

Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Maria Lipka-Stępniewska dokonał zamknięcia XL sesji Rady Miejskiej w Ogrodzieńcu dziękując wszystkim obecnym za udział.

*Protokół sporządziła:
Marta Maciążek*

Podpis Przewodniczącej Rady: