Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
w Ogrodzieńcu
42-440 Ogrodzieniec
Plac Wolności 23

Ogrodzieniec 29.05.2009 r.

ZP/PN-1/2009

SZANOWNI OFERENCI

Dotyczy: postępowania przetargowego na Modernizację Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Ogrodzieńcu w celu poprawy jakości i wzrostu dostępności świadczonych usług medycznych

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) poniżej przekazujemy treść protestu wniesionego w dniu 29 maja 2009 r., wzywając wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu – podstawa prawna art. 181 ust. 3 i ust. 4 pkt 1 ustawy Pzp .

Stosownie do art. 181 ust. 1 ustawy Pzp bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Dyrektor
SPZOZ w Ogrodzieńcu
Bogdan Kuśmierski

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
„PROBUDREM"
Kazimierz Lipiński
42-440 Ogrodzieniec
ul. J. Słowackiego 28

Ogrodzieniec 29.05.2009

Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej
w Ogrodzieńcu
42-440 Ogrodzieniec
Plac Wolności 23

dot. przetargu:„Modernizacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opiek Zdrowotnej w Ogrodzieńcu w celu poprawy jakości i wzrostu dostępności świadczonych usług medycznych"

P R O T E S T
oferenta (wykonawcy) wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe PROBUDREM Kazimierz Lipiński, 42-440 Ogrodzieniec ul. J. Słowackiego 28 działając na podstawie art. 180 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych Dz.U.z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn.zm.

składa protest

wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne, a w szczególności wobec decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawstwa zadania j.w. oraz wobec zaniechania odrzucenia innych oferentów.

Protestujący żąda

1. Powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz odrzucenia z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2, 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych Dz.U.z 2008r. Nr 171poz. 1058 oferentów j.n.:

   a) Spółdzielnia Rzemieślnicza „WIELOBRANŻOWA”
   42-400 Zawiercie ul. Pogorzelska 5
   b) Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „BUDOREM” Roman Rejek
   42-400 Zawiercie ul. Zachodnia 10

2. Wyboru oferty Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego PROBUDREM Kazimierz Lipiński 42-440 Ogrodzieniec ul.J.Słowackiego 28 jako najkorzystniejszej.

uzasadnienie

Ad 1a). Oferta Spółdzielni Rzemieślniczej „WIELOBRANŻOWA” 42-400 Zawiercie ul. Pogorzelska 5 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z uwagi na niezgodność oferty z treścią Spesyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w SIWZ Rozdz. X. OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY OFERTY w poz. 4 żądał aby: „Wyceniony przez Wykonawcę przedmiar robót oraz dodatkowe elementy związane z realizacją zamówienia wprowadzone przez Wykonawcę jako niezbędne do prawidłowej realizacji zamówienia stanowić będą kosztorys – ofertowy – załącznik do oferty sporządzony według następujących zasad:
-**wszystkie pozycje muszą zawierać cenę jednostkową**
-**cena jednostkowa każdej pozycji kosztorysu ofertowego musi obejmować koszty bezpośrednie robocizny, materiału, pracy sprzętu i transportu technologicznego oraz koszty pośrednie, koszty zakupu i zysk”.**
W kosztorysach ofertowych: ROBOTY BUDOWLANE od poz.1 do poz 159, REMONT KOMINÓW I WENTYLACJA od poz. 1 do poz. 25, INSTALACJA C.O. od poz 1 dopoz. 19, INSTALACJA WOD-KAN od poz. 1 do poz. 39, INSTALACJA ELEKTRYCZNA od poz. 1 do poz. 103 nie ma podanych cen jednostkowych we wszystkich w/w pozycjach kosztorysów. Zamawiający nie może dokonać poprawienia oferty poprzez wyliczanie we wszystkich pozycjach cen jednostkowych. Nie jest to bowiem omyłka rachunkowa, którą to Zamawiający poprawia w ofercie w oparciu o art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP. Wyliczenie ceny jednostkowej należy do Wykonawcy i w trakcie po złożeniu oferty nie podlega zmianom(przeliczeniom). Zamawiający dopuszczając do wyboru oferty skalkulowanej niezgodnie z zasadami przez siebie wymaganymi (-**wszystkie pozycje muszą zawierać cenę jednostkową,-cena jednostkowa każdej pozycji kosztorysu ofertowego musi obejmować koszty bezpośrednie robocizny, materiału, pracy sprzętu i transportu technologicznego oraz koszty pośrednie, koszty zakupu i zysk**) zmienia kryteria Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia niezgodnie z ustawą PZP art. 38 ust. 4 w którym to informuje się, iż zmiany dotyczące treści specyfikacji mogą być dokonane do momentu otwarcia ofert. Po otwarciu ofert zmian do SIWZ nie wolno wprowadzać naraża to bowiem na nierówne traktowanie wykonawców w postępowaniu.

Ad 1b). Oferta Przedsiębiorstwa Remontowo-Budowlanego „BUDOREM” Roman Rejek 42-400 Zawiercie ul. Zachodnia 10 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z uwagi na niezgodność oferty z treścią SIWZ, jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

KOSZTORYS – ROBOTY BUDOWLANE
Poz. 132 oferent skalkulował - „Balustrady schodowe **z prętów stalowych**, osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu, o masie ponad 16 kg”
Zgodnie z przedmiarem robót poz. 132 Zamawiający wymagał skalkulowania - „Balustrady schodowe **z rur nierdzewnych** osadzone i zabetonowane w co trzecim stopniu, o masie ponad 16 kg”
Wykonawca „BUDOREM” wycenił zupełnie inną pozycję a tym samym pominął wycenę balustrady z rur nierdzewnych. W związku z powyższym nie jest możliwe porównanie parametrów technicznych obu balustrad. Firma „BUDOREM” wprowadziła pozycję o zaniżonych parametrach materiałów. Wykonawca zaniżając parametry doprowadza do nieuczciwej konkurencji. W związku z powyższym nie ma możliwości stwierdzić, iż roboty te są tożsame. Zamawiający na etapie po otwarciu ofert nie może zakładać, iż firma „BUDOREM” popełniła nieistotną omyłkę, którą można poprawić i uzupełnić gdyż takie działanie doprowadzi do negocjacji ceny przez Zamawiającego z Wykonawcą.

Z poważaniem

Właściciel
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
„PROBUDREM”
Kazimierz Lipiński